

الحجاز

هذا الحجاز تأملوا صفحا ته سطر الوجود و معهد الأثار



دولة القتل

السعودية بلبنان: الفتنة X المصالحات



السعودية: تفكيك الدولة الإيرانية



القرضاوي: غيرة وهابية مشبوهة



الليحيدان: حفل التكفير والقتل



الرطيان: كاتب يشذ عن القطيع

الوهابيون: ورثة أميركا الساقطة!

الجناح السديري يخطط لقتل الملك

واضاعة دمه بين القبائل الوهابية!



الملك:

مشروع تصفية



الإسماعيليون في نجران:
مواطنون من الدرجة الثانية



رسالة سعودية إسرائيلية مدوية:
حين يكون قلب النظام السوري هدفا

- 1 دولة القتل
- 2 ماذا بقي للسعودية: الفتنة في مواجهة المصالحات
- 4 ليضيع دمه بين القبائل: قتل الملك عبدالله فضيلة سديريوهابية!
- 6 دمشق تأكل العنب، والسعودية تبحث عن الناطور
- 8 رسالة سعودية اسرائيلية: حين يكون قلب النظام السوري هدفاً
- 10 بيت الزجاج السعودي وتفكيك الدولة الإيرانية
- 12 دوافع المناقحة الوهابية: الغيرة المشبوهة على الشيخ القرضاوي
- 15 اللحيان يقود حفلة التكفير: القتل أساس العدل!
- 17 أخبار
- 20 يتساءلون في اليوم الوطني: أين هو الوطن؟
- 22 الفساد المالي السعودي: مجالات الإنفاق المستورة
- 25 محمد الرطيان: كاتب يشذ عن القطيع!
- 28 مساهمة آل الحريري مهمة ولكن في الفساد!
- 29 السعودية وطالبان: مفاوضات سرية خشية القتل
- 32 هل هناك تناقض في مواقف آل سعود من المؤسسة الدينية؟
- 34 الإسماعيليون في نجران: مواطنون من الدرجة الثانية
- 35 الوهابيون ورثة أميركا الساقطة (الذاهية)
- 36 عصرك يا ابن باز
- 38 الهيئة تخنق أنفاس المجتمع: مجرمون حتى الموت
- 39 وجوه حجازية
- 40 أنت في السعودية

دولة القتل

بدرجة متميزة. فهناك أمر آخر، لا يبدو أن التولجيا وحدها قادرة على تقديم تفسير ناضج أو بالأحرى تام له، تماماً كما أن ميثولوجيا الأديان ليست مؤهلة بدرجة كافية على بلورة رؤية حول علاقة الأديان بسلوك الأفراد أو حتى تصوراتهم عن أنفسهم وعن المجتمعات التي يعيشون فيها أو بجوارها.

مايبحث على الشفقة أنك تجد قنوات فضائية موقوفة للبرامج الدينية أو تبث دروساً في الأخلاق، يجتهد الداعية أو الواعظ السلفي في إقناع مستمعيه وأنصاره بضرورة اختيار أرق الأساليب وأحسن الطرق أدبا لإقناع الشباب بالإقلاع عن عادات سيئة أو للدخول في الإسلام إن كانوا من أتباع الديانات الأخرى. وبالرغم من السذاجة الفارطة في وسائل إقناع بعض الدعاة السلفيين (وبعضهم يحمل صفة دكتور)، إلا أن النتائج التي يذهل عنها هؤلاء خارج الشاشة تجعلهم يصدقون بأن تقسيم العالم مازال ممكناً، وأن من يطلق فتوى بالقتل ليس هو نفسه الذي يقطر رقة حين يطالب عناصر الدعوة برقة القلب وطراوة اللسان، وعذب الألمان من أجل كسب الفريسة!

لم يعد الأمر سراً الآن وأنت تجوب المواقع السلفية معتدليها ومتطرفها على شبكة الإنترنت لتجد فتاوى القتل المباشرة على طريقة اللحيدين، أو غير المباشرة عبر التكفير والتبذيع، وهما في الحد الوهابي سواء.

ربما يسعفنا علم الإجتماع الديني إلى حد ما في فهم بعد ما في هذه القضية، فقد تلجأ الجماعات الدينية إلى تقاليدها الاجتماعية القديمة أو المستمدة من تكوينها الاجتماعي من أجل تأكيد هويتها الخاصة وإن جاءت على رافعة دينية. يضاف إلى ذلك أن تعاضم مبدأ (الضبط) في بعده المذهبي السلفي، والدولتي السعودي جعلت من أمر القتل كاداة ضبط فاعلة تعيد إلى الأذهان ما كان سائداً خلال فترة الدولتين السعوديتين الأولى والثانية وصولاً إلى مرحلة إقامة الدولة السعودية الحالية بكل ما رافقها من حروب دموية شرسة.

في تاريخ الدولة السعودية الأولى والثانية والنصف الأول من الدولة السعودية الثالثة، كان بالإمكان القول بأن رجل الدين الوهابي هو مفزع مقاتل، وسنلخظ بأن الطبقة القبلية في جيش الأخوان الأوائل كانوا على اطلاع كبير في أمور الدين، إلى جانب كونهم محاربين، الأمر ذاته لحظناه في حركة جبهيمان العتيبي الذي استلهم من تجربة الأخوان الأوائل بساتهم القتالية ومحاجتهم مع إبن سعود في موضوع الجهاد وشؤون الدين الأخرى وفق الرؤية السلفية.

وفيما يبدو أن تراث القتل في التاريخ السعودي جعل المساحة الفاصلة بين العقوبات (أدنى وأقصى) ضيقة، وبالتالي لم يعد يكثر علماء الشريعة الوهابيون لما تنطوي عليه فتاوى القتل من تداعيات ونتائج.

ما يجعل الأمر بالغ الخطورة أن تسيطر الفكرة المجنونة على أذهان العلماء بأن إقامة العدل يتوقف فحسب على إراقة الدم، ما يجعل الاسلام ضحية سلوك إجرامي يقتربه السياسيون من آل سعود بتعاون مدفوع الثمن من علماء ينقصهم الورع عن محارم الله!

قال مازحاً وهو يوصف المنهج الوهابي في مجال الحدود: أن هذا المنهج يقوم على إخلاص النية في تطبيق منهج التيسير، فاخترت العلماء أسهل الطرق في إراحة العباد من شرور بعضهم، عبر اعتماد (القتل) خياراً ناجحاً، فلا تدرج في الحدود إنما هي ضربة واحدة بالسيف تضع حداً لكل من خالف شريعة سيد المرسلين واعترض سبيل المؤمنين!. وبحسب ترتيب أحد ضحايا التكفير الكاتب تركي الحمد: فهذا (كافر) مرتد عن الدين فاقتلوه، لأنه خالف ما يراه هذا الشيخ أو ذاك، أو هو غير منسجم مع ما (قررت) هذه المؤسسة أو تلك من أنه الدين الصحيح، ولا صحة لغيره، وذلك (شاذ) السلوك فاعدموه، وهذا (مفسد) في الأرض فاصلوبوه، وذلك (فويسقة) كالغارة فاسحقوه، وذلك (رويسقة) فاقمعوه، وتلك (عاهرة) دمهها حلال، وغير ذلك.

وفي فترة قياسية، أفتى واحد بقتل ملاك القنوات الفضائية (مع أن كثيراً منها بأموال من العائلة المالكة أو المقرئين منها)، وآخر أفتى بقتل الصحافيين والكتاب الذين يتعرضون بسوء لعلماء الدين، وثالث أفتى بقتل ميكي ماوس، دع عنك عشرات الفتاوى التكفيرية التي هي الأخرى دعوات غير مباشرة بالقتل، والتي طالت صحافيين وكتاباً وشخصيات وطوائف، فكل من عارض ما يعتنقه العلماء حداً من حدود الدين سلطوا عليه سيف التكفير، فإما أن يتوب ويؤوب أو ينتظر العقاب الأليم (أو بحسب تعبير اللحيدين جاز قتله قضاءً).

والمشكلة ليست مع أولئك الذين باتوا محبوبين في قصص داخل وعينا بوصفهم إرهابيين فلا يكثر لما يقولون أو يحكمون، بل المشكلة تكبر مع أولئك الذين يحاربونهم، ولكنهم يزودونهم بفتاوى تزيدهم قناعة بخيارهم العنفي، وتعطيهم (شهادة) جديدة أخرى يوظفونها في عمليات التعبئة وتجنيذ العناصر.

الوجه الآخر للمشكلة، أن من يصدرون فتاوى القتل لا يدركون أخطارها إلا بعد إحساسهم بالهزات الارتدادية التي تحدثها فتاويهم. وليتهم يعلنون البراءة عنها، أو على الأقل يزعمون اعتذارهم بسوء التعبير، أو حتى المرض وقت البوح بها، ولكن ما يحصل عكس ذلك تماماً، وقد يعتقدون أن عالم الدين لا يعتذر عن أمر يراه صحيحاً وإن أغضب العالم كله، ولكنه قد يعيد ترتيب أفضائه وتلطيفها مع بقاء الحكم على حاله.

ما ألفت بهلج بالغ، أن حكم القتل وكثرة استعماله بات مستسهلاً، فاندس في عبارات الصغار فصاروا يتحدثون مع بعضهم بلغة القاضي أو الفقيه فهذا حرام وذلك حلال، نستذكر هنا إنكار عالم عراقي على علماء الوهابية في الدولة السعودية الأولى والثانية إفراطهم في إصدار الفتاوى التكفيرية، وذكرهم بتشدد علماء المسلمين في موضوع الدماء، وقال لو أن مائة عالماً شاركوا في إصدار حكم، لرجحت كفة القاتل بالبراءة ولو كان واحداً.

في التراث الوهابي القديم والحديث ما يفرض قرارة غير دينية لهذا التراث، إذ لا يمكن لدين عنوانه السلام، وتحيته السلام أن يلهج رجال دعوته بالقتل، وسك الدماء.

فليس كونه عالم دين وعبقرياً في فهم أحكام الشريعة يجعله أقرب إلى روح الدين وقيمه، فضلاً عن أن يكون أخلاقياً وعقلانياً

ماذا بقي للسعودية من أوراق في لبنان؟

الفتنة في مواجهة المصالحات

محمد قستي

الزمن السياسي بالنسبة للسعودية في لبنان بدأ يضيق في سياق تساقط متسلسل لرهاناتها، فلا التحشيد الدولي ضد خصومها في لبنان أثمر في كسرهم، ولا المال السياسي الذي أنفق بسخاء فارتبط أمد الحلفاء بقوة إستثنائية في الداخل أو زاد من شعبية الموالاة، ولا خيار الحرب الإسرائيلية على لبنان في تموز ٢٠٠٦ أضعف المقاومة دع عنك تحطيمها، ولا مسلسل الاغتيالات والتفجيرات المتنقلة أفضى إلى تطويق قوى المعارضة، وأخيراً لم تجد بذور الفتنة المذهبية مناخاً مناسباً كيما تنمو في الأرض اللبنانية، وكان آخر ما تبقى هو تفجير الوضع الداخلي على قاعدة مذهبية، عبر تحريك الجماعات الأصولية المهاجرة من العراق وبلاد الشام كيما تشعلها حرباً أهلية ولكن بأدوات خارجية، مستغلة المخيمات الفلسطينية كمبادرين قتالية نموذجية.

طرابلس شمال لبنان والذي أدى إلى سقوط سبعة قتلى وعشرات الجرحى، يأتي بعد تفجير ١٢ أغسطس الماضي والذي استهدف باصاً يقل عسكريين ومدنيين وأسفر عن مقتل ١٤ شخصاً تسعة منهم من العسكريين. لم يترد مراقبون لبنانيون في قراءة الرسالة المباشرة من وراء الانفجارين فقد اعتبروهما رد فعل على مسلسل المصالحات، وأن السعودية هي في مقدمة هذه الأطراف، وإن مجرد تسجيل التهمة ضد تنظيم تكفيري كاف للإشارة المباشرة إلى السعودية. وربما للمرة الأولى منذ ثلاث سنوات، قررت السعودية أن تدبر بصورة منفردة المواجهات في شمال لبنان، بعد أن حسمت فرنسا خيارها بالتعاطي الإيجابي مع نتائج اتفاق الدوحة، فيما بدأت واشنطن سحب رهاناتها من لبنان بفعل انسداد أفق الحسم على طريقته، وانشغال إدارتها بالأزمات الداخلية المالية والسياسية مع اقتراب موعد الانتخابات الرئاسية. تقلصت المساحة التي تناور السعودية فيها، وحتى ورقة الجماعات الأصولية المسلحة التي تعد صالحة للاستخدام، فقد بدأت مرحلة كشف الأوراق واللعب في الهواء الطلق، ويات الأمراء السعوديون في مواجهة نتائج الخديعة التي استخدموها طيلة ثلاث سنوات في لبنان.

حتى وقت قريب لم يبق أمام السعودية سوى ورقة الشمال اللبناني، من أجل تخريب العملية السياسية الجارية منذ مايو الماضي، فيما كان المراقبون اللبنانيون والأجانب يطلقون العنان لأسئلة جدية حول حجم التمويل السعودي في الشمال والأهداف التي تكمن من وراء تركيز الأمراء السعوديين (بندر ومقرن وثنايف) على طرابلس، في الوقت الذي بدأ مسلسل المصالحات يسير بوتيرة متسارعة في مناطق لبنان الأخرى.

لأرب، أن خيار المصادمات المسلحة وإعادة مسلسل التفجيرات في الشمال اللبناني قاتل، كونه يكشف عن الطرف الضالع في تعطيل المصالحة السياسية. الخطورة في السير عكس التيار تكمن في أن الأمراء تمكنوا بعباد الخديعة المتصام مع المعادلة الجديدة، بل وأوحدوا للغالبية من اللبنانيين بأنهم عنصر تخريب، الأمر الذي دفع بالملك عبد الله وأمراء كبار وكذلك السفير إلى نفي التهمة وتأكيدهم المتواصل على حرصهم على استقرار الوضع في لبنان.

لم يكن مجرد التصريحات كافيًا، فيما كان ذوي التفجيرات يبحث برسالة أخرى للدخل اللبناني وماجاور بل وللغرباء بأنفسهم. فقد منيت محاولات السعودية في استغلال موضوع الحشود العسكرية السورية على الحدود الشمالية من لبنان في نهاية سبتمبر الماضي بالفشل. فلا التفجيرات التي رُوِّ لها فريق ١٤ آذار والمشحونة بجرعة تهويل كبيرة لقت استحساناً لدى الأوروبيين، رغم

في السابع من مايو الماضي، قضى على فرص الحرب الأهلية بالرغم من ضخامة التمويل والحشد الشعبي والتجهيز الأمني على مدار سنتين متتاليتين. أثبتت قوى المعارضة اللبنانية في السابع من مايو بأنها القوة الحاسمة في الداخل اللبناني، وأنها عامل استقرار، بالنظر إلى التطورات اللاحقة التي تلت حوادث السابع من مايو، بدءاً من إتفاق الدوحة الذي طوى مرحلة كان فيها الاحتكام لـ (اتفاق الطائف)، وسجلت قطر أول وأبرز حضور لها في المسألة اللبنانية حيث نجحت في إرساء معادلة جديدة تتشكل عناصرها من انتخاب رئيس جديد للجمهورية بصلاحيات كاملة، وحكومة وحدة وطنية تتمثل فيها المعارضة بثلاث ضامن، وقانون إنتخابي جديد على أساس القضاء.

لم يرق للسعودية هذا الحل المكلف، فقد شعرت بأنها الخاسر الأكبر فيه، فيما تنظر إلى خصومها اللبنانيين والإقليميين وخصوصاً سوريا وإيران وقطر وغيرها بأنهم الفائزون بالورقة اللبنانية. تكثفت السعودية بالتأييد الفاتر، فيما كانت وسائل إعلامها تواصل دق طبول الحرب الأهلية، فيما كانت قطر تحشد جهودها لإنجاح مبادرتها بقدر كبير من الثقة والإبتهاج.

بدت السعودية ناشزة في المشهد اللبناني بعد اتفاق الدوحة في مايو الماضي، فطلبت من الحلفاء مواصلة حفلة التوتير في الداخل اللبناني عبر مصادمات جانبية متتالية، ما لبث أن خمدت بفعل إصدار الغالبية على التهدئة، في الوقت الذي بدأت أطراف رئيسية في معسكر الموالاة (زعيم الحزب التقدمي الاشتراكي وليد جنبلاط مثلاً) بمراجعة براغماتية لحظاً ما تبقى من المكاسب ودرءاً لخسائر باتت منظورة.

فيما كانت المعارضة والجيش اللبناني يرقبان عن كئيب أية محاولة سعودية أو حتى داخلية لاستغلال اوضاع المخيمات الفلسطينية من أجل تفجير الوضع الأمني، كانت الورقة الأخيرة التي بقيت بيد السعودية تتمثل في الشمال اللبناني مع وجود بؤر أمنية متوترة، إلى جانب التداعيات التي تركتها المواجهات المسلحة في جبل محسن ودرى التبانة.

في ضوء تركيز الإهتمام السعودي على منطقة طرابلس في الشهور الثلاث الأخيرة، بدأ أن تكتسب أهمية مبدئية لإعادة تفجير الوضع الأمني وتكرار المصادمات مع الجيش، الذي فقد عدداً من عناصره في حوادث تفجير الباصات. ودخل عنصر جديد على المشهد الطرابلسي بعد أن تقرر استغلال الجماعات الأصولية المهاجرة أو المستقرة في الشمال اللبناني لنقل بعض عملياتها إلى خارج الحدود، وخصوصاً سورية.

حادث تفجير حافلة عسكرية صباح ٢٩ سبتمبر عند المدخل الجنوبي لمدينة

ما قيل عن (اجتياح سوري وشيك)، وتأكيد على العامل السوري في المعادلة اللبنانية، وحفر آبار والسيطرة على أراض ومواقع مياه لبنانية، كل ذلك وغيره من الذرائع المبتوثة، ضمنت أمام حقيقة كون القوات السورية كانت للسيطرة على الحدود ومنع دخول متطرفين إلى داخل الأراضي السورية.

من هنا، كما يقول مراقبون عرب، يمكن فهم (السكوت) الغربي المريب الذي رافق انتشار هذه الحشود، علماً أن السكوت هو علامة الرضى، وهذه الخطوة ترضي الغرب وتعطيه دعماً إضافياً في حربه على الإرهاب، وهذا ما يفسر بالتالي عدم استغلال الإدارة الأميركية والرئيس بوش زيارة الرئيس سليمان إلى واشنطن للتطرق إلى هذا الموضوع أو على الأقل تسريب معلومات عن (وجود قلق أمريكي) من خطوة نشر الجنود السوريين، كما برز أيضاً في (مباركة) أوروبية عارمة (وإغض نظر) إسرائيلي لا ليس فيه.

ما تنبأ إليه السعوديون وحلفاؤهم في لبنان أخيراً، أن تصعيد الوضع في الشمال ودعم الجماعات السلفية المسلحة فيه، يوفر ليس غطاء لحشود عسكرية سورية على الحدود اللبنانية فحسب، بل قد يصل في مرحلة إلى تدخل إذا ما التقت مصالح الغرب والسوريين عند خيار التدخل من أجل المساعدة على ضبط الأوضاع الأمنية وملاحقة الجماعات الإرهابية، وقد ينظر إلى ذلك على أنه يأتي في سياق تعزيز القرارات الدولية عبر ضبط ومراقبة الحدود مع لبنان وكذلك السيطرة على قنوات التهريب وخصوصاً الأشخاص. ويمكن التذكير هنا بالارتياح اللبناني على الأخير لدور الرقابة السورية على الحدود مع العراق، والذي قد يتكرر في مرحلة ما بالنسبة للحدود مع لبنان.

سعد الحريري، وبالنسبة عن السعوديين، عبر في ٢٩ سبتمبر عن موقف لافت، حين انتقد كلام الأسد حول تحول الشمال اللبناني إلى قاعدة للأصوليين، وحاول قطع الطريق على ترتيبات مستقبلية سورية أوروبية حول ضبط الحدود حيث دعا جامعة الدول العربية إلى تحمل مسؤولياتها في وقف مسلسل التهويل على لبنان، وطالب بإرسال فريق عربي رسمي للتحقيق في أوضاع الحدود بين البلدين والإشراف على كل أشكال التهريب الأمني وغير الأمني، سواء جاءت من الحدود اللبنانية أو من الحدود السورية.

في المقابل ردّ ونام وهاب، رئيس تيار التوحيد اللبناني في ٣٠ سبتمبر الماضي على كلام الحريري باتهامها السعودية بأنها رصدت خمس مئة مليون دولار أميركي لمحاربة العماد ميشال عون كمقدمة لمشروع التوطيين. ووصف وهاب في مؤتمر صحفي رئيس تيار المستقبل سعد الحريري بالمواطن السعودي، لافتاً إلى أن الأخير لا يحق له النطق باسم اللبنانيين.

وأشار وهاب إلى دور السعودية للتخريب في المنطقة، مشيراً إلى (أن طلب الحريري بتدخل جامعة الدول العربية في لبنان يجبرنا على الرد عليه بالقول: بعد ٧ أيار سقطت ولم تعد تحكم لبنان، يبدو أنك لم تفهم بعد ما حصل).

أضاف وهاب: (جهات سعودية هي من نفذت الانفجار في البحصاص وهي التي تمول عملية التخريب في لبنان. ومؤخراً رصدت مبلغ خمس مئة مليون دولار للحرب على العماد ميشال عون في المناطق المسيحية، ومعلوماتنا هذه مؤكدة من حلفائها قبل إخصامها فالخطة تقتضي ضرب المسيحي القوي لتدمير مشروع التوطيين).

كما سبق يمكن القول، أن سياسة خلط الأوراق التي انتهجتها السعودية وحلفاؤها في لبنان لم تكن ناجحة هذه المرة، وأن توالي الانفجارات في دمشق وطرابلس لم يحقق للغاية من توريث أطراف وعمية غير ضالعة فيها، فقد حصرت نتائج التحقيق التهمة في جماعات أصولية سلفية تتلقى تمويلاً من السعودية. بعد تفجير دمشق في السابع والعشرين من سبتمبر وقع انفجار في طرابلس ضد موقع للجيش اللبناني، فأراد الإعلام أن يوصل رسالة إلى اللبنانيين بأن تفجير طرابلس هو ضرب من طرابلس. هكذا يفهم من كلام رئيس تيار المستقبل سعد الحريري بقوله (لبنان لا يزال معرضاً للخطر من جهة لا تريد له إدارة شؤونته بنفسه).

ترك (الجهة) مجهولة الهوية حتى لا يورط نفسه فقد تكون هذه الجهة القاعدة أو سوريا أو ربما حزب الله، فهي (جهة) قابلة للتوظيف في السياسة، ولكنها الآن بالتحديد صالحة لأن تكون سوريا، لأن ثمة حدثاً أمنياً تكشف بعض الجهات الضالعة فيه بأنها جاءت من طرابلس وربما من جهات أصولية مرتبطة بالحريري.

مراسل صحفية (الأوبزفر) اللندنية نقل في ٢٩ سبتمبر الماضي عن مسؤول أممي لبناني قوله أن سلسلة هجمات من أصوليين سلفيين من هذا النوع جرت في الأسابيع الأخيرة في سورية، وهو ما استدعى تكثيف الحضور العسكري السوري على الحدود مع لبنان وتحديد في المنطقة المحاذية لمدينة طرابلس التي فيها تركزت كثيف للسلفيين والمتطرفين الدينيين.

ولذلك تبدو دول الاتحاد الأوروبي سعيدة للغاية من الحشد العسكري السوري على الحدود الشمالية وإن تضمنت رسائل تحذير من عدم الدخول إلى الأراضي اللبنانية. فهذه الدول تحاول تطويق والقبض على كل عناصر الجماعات السلفية قبل أن تعيد تشكيل نفسها في مناطق أخرى حيث أن فروع الجماعات في أوروبا بدأت في التكاثر ويخشى أن تشكل خطراً جدياً ليس على المصالح الحيوية للغرب في المنطقة بل وعلى أمن بلدانها.

ويقدر الخسائر البشرية الفادحة التي سقطت خلال التفجيرات الأخيرة سواء في طرابلس أو دمشق، فإن سوريا تبحت هذه المرة في توظيف ورقة الإرهاب لصالحها، إنطلاقاً من نتائج التحقيق في تفجيرات طرابلس وأيضاً من المعلومات التي وضعت دمشق اليد عليها عقب ملاحقة جماعات سلفية مسلحة عملت على الساحة السورية إنطلاقاً من طرابلس، حيث تبين أن هذه الجماعات تتلقى تمويلاً من تيار المستقبل عبر أمراء سعوديين.

كلام الرئيس السوري بشار الأسد لتقريب المحررين في لبنان لمحم كرم في ٢٨ سبتمبر الماضي عن أن شمال لبنان أصبح قاعدة للمتطرفين ويشكل خطراً على سوريا، لم يكن اكتشافاً إبن ساعته، بل هو كشف حساب سياسي قديم، أراد بشار تحفه في اللحظة المناسبة.

في ظل اهرامات الفتى السعودي في استغلال ورقة الشمال اللبناني، من أجل تفجير الوضع الأمني وتخريب عمليات المصالحة الجارية، جاءت الرسالة السورية واضحة بأن الشمال بات وكراً سلفياً بهوية سعودية. ربطت مصادر لبنانية كلام بشار الأسد بالقرار السعودي المفاجئ لعناصرها في طرابلس بالاختفاء أو عدم السفر عبر الحدود البرية، فقد قرر السوريون تسديد ضربة للسعوديين بأنهم من يدعم الإرهاب وأن عناصرهم ومواطنيهم هم من يعيثون عنفاً وقتلاً في طرابلس.

في المقابل، حاولت السعودية ولا تزال نقل المشكلة إلى داخل سوريا، ويحسب مصادر سورية شبه رسمية أن تفجير طريق مطار دمشق جاء رداً على الحشود العسكرية السورية على الحدود اللبنانية لإثارة الشكوك في قدرة القوات السورية على ضبط حدودها والإيحاء بأنها عاجزة عن تحقيق الاستقرار حتى داخل الأراضي السورية. هذه المصادر ذكرت بأن السعودية تعمل على تحريك بعض الجماعات داخل الخصيمات الفلسطينية القريبة من دمشق، وأن القيادة السورية أبلغت قيادات الفصائل الفلسطينية بهذا الأمر متناً لأية تدابير قد تقدم عليها الحكومة السورية لحفظ الأمن والاستقرار في البلد.

في هذا السياق، تلقت مصادر إعلامية لبنانية وسورية إلى الزيارة التي قام بها الرئيس اللبناني ميشال سليمان إلى الرياض في ١٢ أكتوبر الجاري من أجل سحب لبنان الأزمة المتصاعدة بين الرياض ودمشق، ومحاولة عقد لقاء مصالحة ثلاثي على مستوى وزراء الخارجية تمهيداً لأجواء مصالحة على مستوى القمة. ومن المرجح أن يكون سليمان قد استمع إلى مخاوف السعوديين من الحشود العسكرية السورية، ولكنه نقل إلى القيادة السعودية التطمينات السورية عبر الهاتف قبل سفره إلى الرياض بأيام. كذلك، تأتي إجراءات المصالحة بين حزب الله وتيار المستقبل بالرغم من كل المنغصات المعترضة مسيرتها في أولويات المباحثات بين القيادتين اللبنانية والسعودية، مع الإشارة إلى أن الخيار السعودي لم يكن مع المصالحات، وقد رأى بعض الفرقاء في المعارضة اللبنانية بأن تفجير طرابلس هو تعبير عن موقف متناوئ للمصالحات بين اللبنانيين. على أية حال، كان انسداد الطريق أمام الأمراء وتيار المستقبل قد جعل خيار المصالحة مخرجاً جيداً من أزمة كانوا هم شركاء أساسيين في صنعها. قناة (أو تي في) التابعة للتيار الوطني الحرقت في منتصف سبتمبر الماضي أن السعودية أعطت الضوء الأخضر لسعد الحريري بأن يجري مصالحة مع حزب الله، وقد يمثل ذلك بوادر التهذبة في لبنان من جانب السعودية، دون استبعاد خيار استقلال بعض الجماعات لتصفية حسابات مع أطراف تعتبرها الرياض منافسة لها على الساحة اللبنانية مثل سورية.

هل يفعلها السديريون ليضيع دمه بين القبائل؟

قتل الملك عبد الله فضيلة سديريوهابية!

خالد شبكشي



نايف: مشروع قاتل!

أحد من رموز التيار السديري (نايف أو عبدالرحمن أو أحمد أو سلمان، فضلاً عن تركي المبدع إلى القاهرة منذ ثلاثة عقود) ولياً للعهد، وسيرج خيار من أمراء آخرين. هذه الإحتمالية، هي التي تدفع الجناح السديري اليوم لتسقيط الملك عبدالله، والطعن في شخصه وفي سياساته، مع أن أقطاب ذلك الجناح هم أسوأ وأفسد، ومع أنهم من الناحية الفعلية من يدير الدولة ويديرون سياساتها، مع صلاحيات رمزية للملك، الذي يبدو أنه ائتمن بما في يديه. وكانت أنباء من مصادر جدية قد أفادت في ٢٠٠٤م، وفي خضم موجة العنف الوهابي، بأن الملك عبدالله - الذي كان يجري التحريض ضده سديرياً وسلفياً - لم يكن معرضاً للتهميش حتى لا يصل إلى كرسي الملك (كان فهد حينها). ليس هذا فحسب، بل كان التحريض يستهدف استتصاله

الملك السديريين بعيدين عن الممارسات الدينية، وقد أوغلوا في دماء وأعراض الناس، ومع هذا يبقى الملك خالد أقلمهم في هذا كله ومن بعده عبدالله. أما الجناح السديري فهو الأفسد على الإطلاق والأكثر إجراماً، كما هو معروف لدى معظم السعوديين، ويكفي أن (سلطان ولي العهد والملك فهد من قبله نموذجيهما المفضلين). لماذا تغار الساحة (السلفية والنجدية بالتحديد) ضد الملك عبدالله من قبل الجناح السديري، ويبدو الوهابية؟ واضح كما قلنا أن الأمر له علاقة بصراع الأجنحة. فالملك عبدالله لم يقبل بأن يكون نايف (النائب الثاني لرئيس مجلس الوزراء) والذي يعني أنه سيكون ولي عهد للملك القادم، أو حتى ولي عهد الملك الحالي، في حال مات سلطان قبل الملك.

أي قبل أن يصبح ملكاً. لقد ألغى الملك المنصب الذي استحدثه الملك فيصل في منتصف الستينيات الميلادية الماضية، وقلده إلى فهد الذي أصبح ملكاً غير متوج منذ عام ١٩٧٥م، ملكاً متوجاً منذ عام ١٩٨٢م، وحتى وفاته ٢٠٠٥م. الملك، واعتماداً على سطخ إخوته الأمراء بفعل استحوذ الجناح السديري بكعكة الحكم، وتجاوز مبدأ السن في تولي المناصب، والخشية من تحول السعودية إلى مملكة سديرية، أسس هيئة البيعة، التي تعني أن (ولي العهد) القادم سيتم انتخابه من قبل أبناء عبدالعزيز أو من يمثلهم من حفدة المؤسس. هذا الطرح لم يرض التيار السديري، فإمكانية خروج الحكم من يدهم واردة تماماً، في حال توفي سلطان (ولي العهد الحالي) قبل الملك عبدالله. حينها لن تكون الظروف مهيأة لكي يكون

منذ نحو شهرين، والأجواء تشحن ضد الملك عبدالله. فهو المسؤول عن انتشار العلمانية، وتحقير رجال الدين (عماد الدولة). وهو الذي حوّل البلد إلى يد أعداء الإسلام من عملاء أميركا في داخل البلاد، على حساب خط الإسلام السلفي الصحيح! وهو الذي جرّأ العامة على المشايخ العظام! وهو الذي أرسل شباب المملكة للدراسة في الغرب، حتى يفسدوا شباباً وشابات، وبالتالي فهو يتحمل مسؤولية انتهاك أعراض (الإناث)! وهو الذي (ضيق) أموال الدولة على لبنان الحريري، وعلى غيرها من الدول، في حين أن الشعب يعيش (على الحديد) بسبب الغلاء، وربما أكل الحديد! وعهد عبدالله (عهد فقر) وقد سمح للصوص بنهب المواطنين عبر سوق الأسهم. المهم، أن كل مخازي الدولة يتحمل الملك مسؤوليتها. ولأننا نعلم بأن الملك (خيخة) وأن الدولة تدار من الجناح السديري، فإننا نفهم من حملة الترويج ضد الملك عملاً سديرياً بامتياز، وأن تسقيط الملك في الشارع لا يعدو انعكاساً لصراع الأجنحة على الحكم.

وسما يؤكد ذلك، أن الذي يثير الموضوع هم السلفيون ومشايخهم، وهذا يعني بالتحديد أن من وراء تحريك الموضوع من أساسه هم الثلاثي (الأسراء سلطان ونايف وسلمان). إن من المعلوم أن التيار السلفي بمجمله يقاد من قبل هؤلاء، وأن الشخصيات المفضلة لدى التيار السلفي هي هذه الشخصيات التي لا تتعرض للنقص ولا للنقص، رغم أن فسادها ودمويتها أكبر بمراحل مما يمارسه الملك نفسه. هذا التيار السلفي في مجالسه ومنتدياته أخذ ينتقد الملك بشكل لاذع وعلمي، وفي الحقيقة بشكل غير مسبق في تاريخ الدولة السعودية الحديثة، وأخذ السلفيون بمقارنته بالملوك الآخرين وتسفيه مواقفه، حتى تلك المتعلقة باليوم الوطني، واعتبروا الفعل لا يدل على (ديانة) وأنه أقل تدبناً من الملوك السابقين، وهذا غير صحيح، فكل

الماسك الحقيقي للسلطة، فإن السديريين نجحوا في تحويل الوهابية العمياء باتجاه الآخر، أي إلى الملك وغيره، خدمة للسديرية الفاسدة الطاغية.

الجو العام في المملكة، ويسبب هذا الإنتقادات التي ولدت احتقاناً في الشارع السلفي يكاد ينفجر، حتى أن البعض من السلفيين يهدد من عواقبه على شكل عنف؛ ويسبب ضحك العيش، وغلاء الأسعار، دهمهم، فضلاً عن وقوع الطامة مرة أخرى حين سقطت سوق الأسهم إلى مستويات غير مسبوقة خلال الأعوام الماضية.. كل هذا مضافاً إليه سوء



عبدالله: مشروع قتل!

الوضع الإجتماعي والخدعي وغيرهما، فإن هناك غضبا شعبياً إلى حد الإختناق، لدى كل المواطنين، ولكن الوهابيين بسبب النزعة التحريضية وشرعنتهم للعنف، أقرب ما يكونوا إلى استخدامه، كما لم يسبق لأحد استخدمه من قبل غيرهم. ما نخلص إليه، إن الظروف السياسية والإقتصادية والإجتماعية القاهرة التي يعيشها الشعب، ووجود انتهازيين لدى الجناح السديري لتصفية حساباته مع الملك، وانتقاد المؤسسات الوهابية في صفحات الجرائد، وهو نقد خفيف، ولكن المعدة الوهابية لا تحتملها وتعتبره استفزازاً عظيماً وخطيراً، فتفتح له المقاصل والسجون..! كل هذا، يشجع الجناح السديري مدعوماً بالتأييد السلفي الرسمي والعنفى للتخلص من الملك عبدالله ليضع دمه بين القبائل الجاهلية.

فإن جناح عبدالله، لم يمارس السياسة وإدارة الدولة بشكل فاعل، فقد كان مغيباً عنها حتى عام ١٩٩٦، وهو تاريخ إصابة الملك قهد بالجلطة. بالإضافة إلى ذلك، فإن إخوة الملك الأمراء من خارج الجناح السديري، ينطبق عليهم القول (كَمْ بدون كيف) أي أعداد كبيرة ولكن بنوعيّة رديئة هزيلة.

وإزاء هذا، كان لا بدّ من أن ينتصر الجناح السديري، وليس من المستبعد أبداً، أن يسدّد آخر سهامه بقتل الملك، ويلصق ذلك بغنفيي القاعدة الوهابيين، فيضرب سلطان وناييف وسلمان عصفوريين بحجر واحد: الإستحواذ الكامل على الدولة وجعلها سديرية!

وإضعاف التيار السلفي بعد أن (سُنوه) واستخدموه ضد الملك عبدالله، ومن ثمّ تتم إعادته إلى حججه ووضع تحت السيطرة مجدداً (وهذا ما يحدث عادة).

الظرف السياسي الذي تعيشه المملكة، وليس فقط صراع الأجنحة داخل العائلة المالكة، يفتح الشهية لدى بعض دعاة العنف الوهابيين لمحاولة اغتيال الملك.

فمن جهة بلغ تذمر مشايخ الوهابية مداه من التعرض لممارساتهم ونقدهم في الإعلام السعودي، إلى حد أن أفتى الشيخ الجبرين بجلد الصحافيين في شهر رمضان الفائت. ولأن التيار السديري يعمل كمحرض فإنه حين يجتمع بالمشايخ ويستمع لشكاواهم، يتبرأ أقطابه من المسؤولية، ويلصقها بالملك، مع أن الغرض من النقد هو إثارة الرعيعة التي اعتدناها منذ السبعينيات من القرن الماضي بين الوهابية ومشايخها من جهة، وبين الآخر ليبرالياً أو علمانياً أو صوفياً أو شيعياً أو حداثياً أو جامياً، من جهة أخرى. أي أن الغرض: إبعاد النقاش عن آل سعود الذين يتخذون موقف الحكم، فيضعفون هذا تارة، ويقوونه تارة أخرى لأغراض إبقاء الصراع دائماً وبنفس الوجه القديم. والتيار السلفي الذي شهد ولازال يشهد نقداً لهيئات الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وللقصاء، ولمنتج أفكاره المتطرفة ومخرجاته التعليمية من الجامعات الدينية وغيرها، فإن أتباعه يشعرون بأنهم يتعرضون إلى هجوم (من أعداء الإسلام من المواطنين الذين يختلفون معهم في الرأي).. وبدل أن ينفسوا أحقادهم وغضبهم على آل سعود، وعلى الجناح السديري بالذات باعتباره

جسدياً عبر القتل، وتضبيب دمه وكأنه عملٌ من فعل (القاعدة السعودية). ويبدو أن الخطة قد كشفت، أو أن هناك من حذر عبدالله منها، مع أن الجناح السديري كان يرفض أن يلتزم بتعليمات الملك وقراراته، نظراً لأن البيروقراطية السعودية ملتصقة بالجناح السديري ولا يتسلم أوامره إلا منها، إلى الحد الذي شكا فيه عبدالله من ذلك وبصورة علنية بأن أوامره لا تنفذ.

وحين أصبح عبدالله ملكاً، جرى الإلتفاف السديري عليه، وبدا أن الملك مقتنع بأن له الاسم (مع قليل من الصلاحيات) في حين بقيت الدولة بقضها وقضيتها بيد الجناح السديري. وتوقع هذا الأخير، أن لا مشكلة في هذا التقسيم لمناسب الدولة بين الفريقين، وأنه يمكن الإلتفاف على قرارات الملك التي لا تعجبهم، وهو ما حدث. ولكن ما أزعجهم في الأمر، هو موضوع (هيئة البيعة) وولاية العهد، أي ديمومة السيطرة السديرية على الدولة إلى عقود قادمة.

قبل بضعة أسابيع، أفادت الأنباء عن محاولة انقلاب للسيطرة على الحرس الوطني من قبل التيار السديري. وحسب الأنباء المنشورة، فإنه يمكن القول بأنها كانت محاولة تسلل سديرية إلى مركز قوة الملك الحقيقية وهي (الحرس الوطني). ويبدو أن السديريين دبوا الانقلاب لتجريد الملك من قوته تمهيداً لعزله. وقد تم اكتشاف الانقلاب واعتقل بعض الضباط، لكن يبدو أن المسألة لم تنته، حيث زاد الصراع بين الملك والجناح السديري وظهر ما تحدثنا عنه في هذه المقالة من تسقيط لعبدالله من قبل التيار السلفي، ولهذا فإن محاولة اغتيال الملك عادت إلى الواجهة، وإحتمالهاها عالية.

ويقول مطلعون أن بعض المراكز الحساسة في الرياض شهدت نشاطاً أمنياً منذ أواخر شهر شعبان الماضي، وعززت الحراسات على مواقع تعتبر ضمن سيطرة الحرس الوطني، مثل وزارة الإعلام ووزارة المالية، دون أن يعني هذا أن سياسة الوزارتين تداران من قبل الملك، بل هما تداران حقيقة من قبل الجناح السديري.

وإزاء التحريض على الملك، خاصة في المواقع السلفية التي لا تجرّ حتى للتعرض لوزير الداخلية أوابنه، فإن مراقبين يعتقدون أن مثل هذا التحريض - وكما هي التجربة السعودية/ الوهابية - تفسح المجال وتعطي إشارة الضوء الأخضر للمتطرفين الوهابيين للقيام بمحاولات اغتيال للملك، بمعنى آخر، فإن الهدف ليس فقط تشويه السمعة من أجل تركيع الملك والإستفراء بإدارة الدولة، بل لإلغائه من الخريطة السياسية عبر قتله.

في هذا الصدد لا يخفى أن جناح الملك عبدالله لم يزد قوة كثيراً بوصوله إلى كرسي الملك. والسبب أن الملك في ذاته ضعيف الشخصية، قليل الخبرة، وأن مستشاريه أيضاً أكثر ضعفاً وخواراً، بل هم في أكثرهم (جهلة) ضعيفي المبادرة. زد على هذا،

ورقة طرابلس الأخيرة

دمشق تأكل العنب، والرياض تبحث عن الناطور

هاشم عبد الستار

لماذا يصبح الحديث عن الشمال اللبناني مثيراً بالنسبة للسعودية وكأنه جزء تابع لها أو مقطوع منها أو كأنها تستودع فيه كل رهانات، وأموال، وأخطار، ومواجهات تحمل بصماتها الفاقعة منذ انفجار قضية (فتح الإسلام) العام الماضي، ثم الارتدادات السياسية والأمنية التي أعقبت ٧ أيار/مايو الماضي، وانطلاق المرحلة الثالثة من التعبئة الأصولية السلفية بعد فشل محاولات الصدام مع المقاومة اللبنانية على قاعدة تفجيرات متنقلة بطابع طائفي، وبعد فشل دور الاغتيالات في استدراج الجيش للمواجهة مع المقاومة، أو حتى سحب الأخيرة إلى القتال الداخلي؟.

والتي انتهت بضرية قاصمة تعرّضت لها الجماعات القاعدية، إضافة إلى النتائج الفادحة التي أسفرت عنها الحرب سواء على سكّان مخيم نهر البارد أو على الوضع الأمني اللبناني. كشفت حينذاك تقارير أميركية ولبنانية وسورية بأن عناصر التنظيم جاءوا إلى لبنان بالتنسيق والدعم من السعودية عبر تيار المستقبل.

القضاء على تنظيم (فتح الإسلام) حرم السعودية من اللعب بورقة الفتنة الداخلية، فلجأت لخير الاغتيالات والتفجيرات التي بدأت باغتيال القائد العسكري لحزب الله عماد مغنية في فبراير الماضي وانتهاءً بتفجير دمشق في نهاية سبتمبر الماضي. وفي حقيقة الأمر، منذ نهاية المواجهات (نهر البارد) بدا واضحاً أن السعودية بدأت تخسر تدريجياً رهانها على إشعال الفتنة الداخلية في لبنان، بالرغم من الحوادث الأمنية المتنقلة في الجنوب والبقاع، وجاء ٧ أيار الماضي ليضع نهاية حاسمة للوجود الأمني الاستخباري السعودي والأردني، وكانت تلك ضربة حاسمة وجّهت للسعودية خسرت معها ما يقرب من ملياري دولار جرى استثمارها لدعم حلفائها في السلطة، ويمكن تحيّل الخسارة السعودية في الطريقة التي هرب فيها سفيرها في لبنان عبد العزيز خوجه، حين استقلّ البحر باتجاه قبرص للعودة إلى دياره محمّلاً بأنباء حزينية على ضياع جهود مضنية تم بذلها على مدار سنتين.

رسم ٧ أيار اللبناني مساراً سورياً جديداً، بدأ بانهدام جدار العزلة الدولية، على وقع تقهقر الرهان السعودي في لبنان وفي إحكام الطوق حول دمشق، فقد خرجت الرياض من التسوية السياسية اللبنانية، ولم تعد معادلة (سين سين) التي بشر بها رئيس مجلس النواب اللبناني نبيه بري ذات جدوى عملية، بعد ترجيح كفة قطر في لعب دور مركزي في إبرام

الأمن السوري كان خطأ قاتلاً خصوصاً حين يتم في التوقيت الخاطيء، أي بعد أن بدأت دمشق في استيعاب الأخطار وخروجها من نفق الحصار الدولي المفروض عليها منذ أكثر من ثلاث سنوات.

منذ نهاية حرب تموز ٢٠٠٦ وتناجها الصادمة للمراهنين على توجيه ضربة قاصمة لحزب الله وتالياً سوريا وإيران، بدأت سوريا تتأهب لخوض مرحلة جديدة بقدر كبير من الثقة من أجل قلب المعادلة وسحب زمام المبادرة من خصوصها في لبنان والمنطقة عموماً، استهلها الرئيس السوري بشار الأسد بمقولة قارعة لقادة معسكر الاعتدال

لم يعد الدور السعودي في الشمال اللبناني مقتصرًا على المتضررين في الداخل، أو حتى في الدول المجاورة، فقد زار كثير من الصحفيين والمراقبين الأجانب منطقة طرابلس والتقاوا مع قيادات سلفية على صلة وثيقة بتيار المستقبل، وفي الوقت ذاته أعادت أجهزة استخبارات أوروبية (بريطانية، فرنسية، هولندية وغيرها) تقارير تفصيلية عن الدعم السعودي للجماعات الأصولية السلفية التي باتت على صلة وثيقة برئيس مجلس الأمن القومي الأمير بندر بن سلطان، مهندس نشاطات تيار المستقبل في لبنان.

وصف أحد المحللين السياسيين التجاذب السعودي السوري بأنه حرب باردة تدور رحاها على الأرض اللبنانية، بدأت منذ فبراير ٢٠٠٥، أي بعد اغتيال رجل السعودية في لبنان رفيق الحريري، لتضفي لاحقاً لوناً على كل الملفات: العلاقات الدولية وتوظيفه كعامل ضغط، الصراع الطائفي على خلفية حدث العراق، المفاوضات مع الدولة العبرية، الجماعات الأصولية السلفية في شمال لبنان، الانتخابات القادمة.

لاشك أن سورية واجهت تحديات خطيرة خلال العامين الماضيين هذت النظام السياسي فيها، وبلغت الضغوطات الدولية حد عزله عن العالم الخارجي، ويمكن تسجيل نجاح كبير للسعودية في هذا الشأن بالتعاون مع فريق ١٤ آذار اللبناني، وجرى استغلال المحكمة الدولية والتهامات المفتوحة بصلوح سوريا في اغتيال الحريري. ماحققته الضغوطات على سوريا في الموضوع اللبناني كان كبيراً، فقد جرى تحصين الساحة اللبنانية عبر سلسلة ضغوطات وحملات إعلامية مكثفة من أجل بتر الذراع السورية كيما لا تعود مرة أخرى إلى لبنان. لكن التمادي المقصود في تحويل لبنان إلى قاعدة متقدمة لزعة وتهديد

القضاء على تنظيم (فتح

الإسلام) حرم السعودية

من اللعب بورقة الفتنة

الداخلية، فلجأت لخيار

الاغتيالات والتفجيرات

حين وصفهم (أنصاف الرجال)، والتي أشعلت الغضب داخل خيمة المعتدلين، وبدأت السعودية وحلفاؤها بالتحرّك العاجل حيث عمدت بعد حرب تموز إلى تحريك عناصر سلفية نحو طرابلس جاءوا إليها من العراق والسعودية وسوريا والأردن لخوض مواجهات مفتوحة داخل لبنان، كان من المقرر أن تنتهي إلى صدام مسلّح مع حزب الله، ولكن خطأ الحسابات قاد الجماعات السلفية ممثلة في تنظيم (فتح الإسلام) للدخول في حرب مع الجيش اللبناني،



رد فعل سعودي طائفي بعد خسارة سياسية

الاتفاق بين الموالاة والمعارضة، والذي خرجت منه الأخيرة بتحقيق شروطها كاملة.

كان واضحاً بأن السعودية لم تهضم الهزيمة كما أفصح إعلامها عن ذلك، فقد واصلت تحريك الفتن المتنقلة من موقع إلى آخر سواء في بيروت أو البقاع ليتكفّف لاحقاً في طرابلس، التي وضع فيها السعوديون قفلاً مالياً وسياسياً كبيراً، وبصورة مفاجئة تحوّلت طرابلس عاصمة (أهل السنة)، التي خصّصها السفير السعودية خوجة بزيارة عمل من نوع خاص، فيما جرى تنظيم حملات التبرع السعودية لصالح أهالي طرابلس.

بدأ السوريون على درجة تأهب قصوى حيال ما تخطط له السعودية في طرابلس، حين رصدت على مدار الشهور الثلاثة الأخيرة انتقال جماعات سلفية بين سوريا والعراق، وقامت بتشكيل بوّز أمنية وعسكرية في بعض المناطق السورية وخصوصاً في البساتين سواء في ضواحي دمشق أو في المناطق الحدودية القريبة من العراق، في محاولة لإعادة إحياء فكرة (الإمارة الإسلامية) الوهابية بامتياز، تكون أشبه بامتداد للوجود السلفي المتعاظم في طرابلس. تقارير أمنية سورية تحدّثت في يوليو الماضي عن تحركات مريبة يقوم بها عناصر الجماعات السلفية في المناطق السورية، وأنّ ثمة مراقبة دقيقة لمراكزها لجهة استكمال جميع المعلومات حول نشاطات وارتباطات هذه الجماعات، فيما يعمل المسؤولون الأمنيون السوريون إلى أن دوراً سعودياً واضحاً بالتعاون مع جهات سورية محلية وخارجية وأطراف لبنانية لتوظيف العناصر السلفية من أجل زعزعة الأمن في سوريا، بعد أن شعروا أن العراق لم يعد مكاناً مناسباً لتحقيق حلمهم الأيديولوجي، ونقلت صحيفة (الأخبار) اللبنانية في ٣٠ سبتمبر الماضي عن مسؤول أمني سوري رفيع المستوى قوله (أن جهات في السعودية لم تكن بعيدة عما يجري، وأن عواصم غربية باتت على علم بهذه التفاعلات).

السعودية التي تضع رهانها على عائق العناصر غير السعودية بدرجة كبيرة، بعد أن واجهت حرجاً شديداً في العراق ومن ثم لبنان على خلفية المواجهات مع الجيش، قلّبان من وقع في قبضة الأجهزة الأمنية السورية وهم بالاعتقاد قدّموا معلومات بالغة الخطورة عن نشاطات الجماعات السلفية ومصادر تمويلها وجهات الارتباط التي تقف وراءها، وقد حصلت مخابرات الجيش اللبناني على معلومات من الجانب السوري سلّطت مهمة مراقبة تحركات المجموعات السلفية، وهو ما دفع السلطات السعودية للإبقاء على العناصر السعودية التي استردتها من الأجهزة الأمنية اللبنانية بالرغم من وعودها بإعادتهم إلى لبنان فور الانتهاء من التحقيق معهم أو محاكمتهم داخل السعودية.

لم يكتف الجانب السوري عند هذا الحد، فقد وضع بعض المعلومات حول ضلوع السعودية في دعم مجموعات إرهابية سلفية تحت تصرف جهات

غربية (فرنسية وألمانية بدرجة أساسية)، الأمر الذي سهّل على دمشق اتخاذ قرارها الأخير بحشد قواتها على الحدود الشمالية للبنان، من أجل مواجهة الجماعات السلفية التي تتسلل إلى سوريا للقيام بأعمال تفجير، وهو ما حظي بترحيب متحفّظ من دول أوروبية عدّة، الأمر الذي دفع برئيس تيار المستقبل سعد الحريري إلى رفع الغطاء عن الجماعات السلفية من أجل كبح أي خطوة احترازية سورية قد تؤدي إلى عودة الجيش السوري إلى لبنان.

الإبقاء السعودي لفريق ١٤ آذار بتنظيم جولة على بعض العواصم الأوروبية لتضخيم خطر الحشود السورية لم يلق أذناً صاغية بل سمع الفريق كلاماً منغصاً، حين طالبه المسؤولون الأوروبيون بعدم

لم تهضم السعودية

هزيمتها في ٧ أيار فواصلت

تحريك الفتن من بيروت إلى

البقاع إلى طرابلس بحثاً عن

نصيبها ولكن بعد موسم الحصاد

اللعب بالنار في الشمال، ووقف الدعم عن الجماعات السلفية. واصلت السعودية وحليقتها الإستراتيجي في لبنان سعد الحريري حملة التهويل إزاء الحشود السورية، ولكنه جاء متهاقناً في باريس حذر نائب رئيس (مجموعة الصداقة البرلمانية الفرنسية - اللبنانية) جيرار بابت من أن مجموعات سلفية ترتبط بالقاعدة تسعى لجعل شمال لبنان (مركزاً جديدا للإرهاب الدولي)، فيما رأى بابت لوكالة (آكي) الإيطالية أن انفجار طرابلس (بندر ضمن إستراتيجية زعزعة الاستقرار التي تتبعها مجموعات سلفية مقرّبة من تنظيم القاعدة بهدف جعل شمال لبنان مركزاً جديدا للإرهاب الدولي).

بدأت إرهابصات السخط اللبناني والدولي بالتعاظم تدريجياً حيال ما تقدم عليه الرياض من أجل تعويض خسارتها السياسية عبر إشغال الشمال

اللبناني. ونجحت سوريا في ظل المناخ الجديد في تغذيتها بما يفقد السعودية كثيراً من أوراق السياسة. وفيما تمسكت الرياض بورقة الفتنة المذهبية، حيث اعتبرت المواجهات في الشمال بين السنة والعلويين بأنها محاولة لتفريغ سوريا، فاختارت الأخيرة الورقة المناسبة في الوقت المناسب، حيث شغرت موضوع الإرهاب في وجه السعودية، حين اعتبرت طرابلس مركزاً للجماعات السلفية المتطرّفة، وبذلك حظيت الحشود العسكرية السورية على الحدود الشمالية للبنان بدعم الاقتصاد الأوروبي، وإن جاء مشفوعاً بتحذير بعدم الدخول إلى الأراضي اللبنانية. في السياق نفسه يأتي مؤتمر جديد حول احتمال رفع واشنطن الحظر عن سوريا.

هنا تبدو أن ورقة الجماعات الأصولية لم تعد حكرًا على السعودية، فهذه الجماعات التي كانت فيما مضى تحظى بغض نظر سوري حين كانت تقوم بأعمال مسلحة في العراق ولبنان أصبحت اليوم محاصرة، الأمر الذي قد يقسر إقدامها على الهروب للأمام والدخول في مواجهة مع سوريا. ادرك اللبنانيون طبيعة التجاذب السوري السعودي في الأرض اللبنانية، فقد مرّر نائب رئيس المجلس الإسلامي الشيعي الأعلى في لبنان الشيخ عبد الأمير قبلان في ٣٠ سبتمبر الماضي تصريحاً بـ (دلالة لافتة حين قال بأن ثمة تصفية حسابات تجري بين أطراف خارجية في الداخل اللبناني، وقال إذا كان هناك من طرف يريد تصفية حساباته مع أعدائه فليصفيها على أرضه وليس في لبنان...).

رئيس تيار التوحيد اللبناني ونائب رئيسها بالوقوف وراء تفجير طرابلس. السعودية التي تصرّ على إبقاء حالة العداء مع سوريا لم تعد قادرة على التخلص من عقدة العلو والغيرة أمامية للزحف من أنها تلحق بالعين المجزّأة كيف أن تلك العقدة كبرت خسائر باهظة، وأن حلفاءها الدوليين قد تخلّوا عن إستراتيجية القطيعة والمواجهة مع سوريا. باتت الرياض تدرّك بأن لا خيار أمامها للزحف من مواجهة دمشق، وأن الفرص قد تقلّصت إلى أقصى حد، ولم يعد عامل الزمن يسدي خدمة من أي نوع للسعودية لتسديد ضربة قاصمة لسوريا فقد أكتت دمشق العنب والرياح لا زالت تبحث عن الناطور.

رسالة سعودية - إسرائيلية مدوية

حين يكون قلب النظام السوري هدفاً!

ناصر عنقاوي



سلام فكلام فضحك فرصاص سعودي فأنقلابا!

بندر مباشرة، وبالتنسيق مع المخابرات الإسرائيلية، وأن يكونوا عبروا إلى سورية من خلال لبنان أو العراق بتمويل ومساعدة من جماعات تتبع للأمير بندر. سلسلة الحوادث الأمنية التي شهدتها سوريا منذ اغتيال القائد العسكري في حزب الله عماد مغنية في فبراير الماضي، واضطرابات سجن صيدنايا في شمال دمشق في يوليو الماضي، وصولاً إلى اغتيال المسؤول الأمني العميد محمد سليمان في أغسطس الماضي، تأتي في سياق محاولة تعميم الإنطباع مفاده أن سوريا لم تعد مكاناً آمناً، وأنها قد تتحول إلى ساحة مشابهة للساحات المجاورة اللبنانية والعراقية.

في كل تلك الحوادث لم يبرح إسم السعودية هذه الحوادث إما بالضلع المباشر، أو التمويل، أو الاسناد الاستخباري، أو الصمت المريب المحفوف باحتمالات عالية على التورط. منذ فبراير الماضي، بدأ تداول السورويون أسماء أمراء سعوديين من بينهم رئيس مجلس الأمن الوطني الأمير بندر بن سلطان، ورئيس الاستخبارات العامة الأمير مقرن بن عبد العزيز، ولأول مرة يعبر رجل الشارع في سوريا عن سخطه العارم إزاء تحقيق سابق كشف عن أكثر من تصفية حسابات سياسية أو حتى انتقام من سوريا على خلفية اتهامها بالضلع في اغتيال رئيس الوزراء اللبناني الأسبق رفيق الحريري في فبراير ٢٠٠٥، بل القضية بلغت حدوداً غير محتملة وغير متخيلة، خصوصاً حين يصل إلى حد الرغبة الجامحة في تدمير سوريا شعباً وحكومة وأرضاً، أي إلغاء الدولة بكاملها، كل ذلك يتم بالتعاون والتنسيق مع العدو الإسرائيلي.

لماذا تلتقي المصلحة الإسرائيلية - السعودية على تعجير الوضع الأمني في سوريا، ولماذا تصبح زعزعة النظام السوري هدفاً مشتركاً لدى تل أبيب

إذا كان لبنان الذي يشهد (حملة مصالحات) بين طوائفه في الداخل لم يؤسس لأرضية مصالحة خارج حدوده فإن ثمة ما يدعو للبحث عن أبعاد أخرى للخلافات العربية العربية، فقد تكون لها عوامل أخرى غير ذات صلة بالموضوع اللبناني، أو قد تكون المصالحات اللبنانية موضوعاً خلافياً بين الأطراف الخارجية المتصارعة في داخله وعلى النفوذ فيه.

اليوم الأول بأن (الأمن في سوريا سيقى ساهراً على أمن المواطنين).

وكان مصدر سوري مطلع قد أكد لصحيفة (الوطن) العمانية في ٥ أكتوبر أن التحقيقات أظهرت أن الخلية (تعمل لزعة الأمن والاستقرار في سوريا بتوجيهات من الجهات الممولة لها).

مصدر أمني سوري ذكر في تصريح لصحيفة (الوطن) السورية في ٣٠ سبتمبر الماضي بأن جميع أفراد المجموعة المخططة لهجوم دمشق هم من (جنسيات عربية وليس بينهم أي سوري). وقال المصدر بأن (التحقيقات أظهرت بأن هذه الخلية كانت تعمل لزعة الأمن والاستقرار في سورية بتوجيهات من الجهات الممولة لها).

وكانت الصحيفة نفسها نقلت في ٢٩ سبتمبر عن مصادر في بيروت لم تسماً ترجيحها أن يكون منفذو عملية القزاز الإرهابية من السلفيين الذين يدعمهم الأمير بندر بن سلطان وذلك في محاولة لزعة الأمن والاستقرار في الداخل السوري بعد فشل كل الخطط لعزل سورية عربياً ودولياً وبعد الاعترافات الخطيرة لمجموعة الـ ١٣ التي تم إلقاء القبض على كامل عناصرها واعترفت باغتيال رئيس الوزراء اللبناني الأسبق رفيق الحريري بتعليمات من الأمير

ما إن شرع المراقبون بالوقوف على الجبال اللبنانية بانتظار بوادر انفراج في الخلاف السوري السعودي، على خلفية التطورات المتسارعة لبنانياً، حتى هز انفجار شديد في ٢٧ سبتمبر الماضي، بالقرب من مبنى للإستخبارات الواقع على طريق عام بين مطار دمشق وتحديدًا عند منطقة قزاز بالقرب من منطقة السيدة زينب، وخلف الانفجار ١٧ قتيلًا وعشرات الجرحى كلهم مدنيون، فيما ذكرت مصادر إعلامية لبنانية وسعودية عن استهداف مسؤول كبير في جهاز الاستخبارات وقت وقوع الانفجار.

ونقلت صحيفة (ذي أبزورفر) البريطانية في ٣٠ سبتمبر الماضي معلومات تفيد بأن انفجار دمشق نقده جهاديون بعضهم يقم في طرابلس شمال لبنان. وقالت الصحيفة بأن الخلفية الحقيقية لنشر القوات السورية على الحدود اللبنانية ليست محاربة أعمال التهريب وإنما ضرب المسلحين السلفيين الذين يتسللون إلى الأراضي السورية ويشنون هجمات في داخلها.

فهم المسؤولون السوريون الرسالة في اللحظات الأولى من وقوع الانفجار، فثمة من يريد تصديق الأمن في سوريا، وزعزعة الثقة في أجهزته الأمنية، ولذلك صرح وزير الخارجية السوري وليد المعلم في

الأصولية في طرابلس استغادت من دعم حركة تيار (المستقبل) والملكمة السعودية بهدف تقوية تمثيلها وتسليحها في مواجهة تنامي قوة وتسليح حزب الله، مشيرة في هذا السياق إلى الحشد العسكري السوري قرب الحدود الشمالية للبنان.

وقد نقلت وكالة الأنباء الألمانية تحذير مسؤول لبناني من أن التطرف في الشمال قد يشكل خطراً على المنطقة كلها، وأن أوروبا قد لا تنجو من هذا الخطر.

ونقلت الوكالة عن مراسلها في بيروت معلومات عن وجود رابط بين تفجير دمشق والوجود السلفي الكثيف على الحدود الشمالية اللبنانية مع سورية.

في واقع الأمر، أن أجهزة استخبارات غربية كثفت من نشاطها الاستخباري في منطقة طرابلس على خلفية أنباء عن وجود فروع لجاعات سلفية متطرفة في كل من ألمانيا وإيطاليا وهولندا إضافة إلى فرنسا وبريطانيا. وبحسب مراسل الوكالة في تقريره فإن مصدر لبناني رفيع المستوى قال بأن انتشار القوات السورية على الحدود اللبنانية يهدف إلى منع الأصوليين من التمدد شمالاً باتجاه سوريا، والعودة منها إلى بعض الدول العربية التي يمكن أن تحتضنهم ولاسيما المعادية منها لسورية، في إشارة إلى السعودية بدرجة أساسية.

الصمت السعودي والقضب السوري

أغضب الصمت السعودي حيال التفجير الإرهابي الذي ضرب دمشق في ٢٧ سبتمبر الماضي السوريين حكومة وشعباً، وفي وقت كانت عواصم العالم تسارع لإدانة الحادث والتعبير عن تضامنها مع سوريا في مواجهة الإرهاب.

صحيفة (لوطن) السورية قالت في ٢٨ سبتمبر بأنه (رغم فداحة الجريمة، يبدو أنها لم تكن كافية لإقناع الرياض حتى إعلان موقف تعاطفي مع دمشق..)، أما قناة (الدنيا) السورية فقالت بأن (السوريين يشعرون بالرغبة والخيبة تجاه الموقف السعودي المتجاهل للحادث).

وفي ٤ أكتوبر انتقد مصدر سوري رفيع المستوى عدم إدانة السعودية لحادث التفجير واعتبر ذلك (جزءاً من موقف سعودي عام هدفه الإساءة لسورية أمناً بعدما قفلت الرياض في الإساءة إليها سياسياً)، وقال عضو حزب البعث السوري والخير بالشؤون الأمنية في سورية، عمران الزعبي، لـ (قدس برس)، إن (المشروع الأميركي في المنطقة كان يسير على ساقين الأولى إسرائيلية والثانية سعودية، وقد شلت الساق الإسرائيلية في حرب يوليو/تموز ٢٠٠٦ في لبنان، بينما شلت الساق الثانية في اتفاق الدوحة بين الفروقاء اللبنانيين..).

كان أمراً لافتاً التزام السعودية ومصر الصمت حيال انفجار دمشق، خصوصاً بعد صدور بيانات الإدانة من أوروبا والولايات المتحدة بدرجة أساسية وهي التي راھنت على تهميش وعزل سوريا لأكثر من سنتين، ولكنها في هذه المناسبة التي تدخل في الحرب على الإرهاب عظم موقعاً واضحاً وصريحاً بالادانة شديدة اللهجة، السعودية لم تفعل، كما لم تفعل أيضاً حين اعتدت الطائرات الحربية الإسرائيلية

والرياض، والأخطر لماذا تعمل الدوائر الاستخبارية السعودية - الإسرائيلية في ساحة كنا نعتقد بأنها بالغة التحصين خصوصاً إزاء عدو عريق، لم يتم شطبه من رأس قائمة (أعداء الأمة).

وفي محاولة أخرى بائسة ومختلفة يعقد الإعلام السعودي ونظيره الإسرائيلي موعداً موحداً لتوجيه تهمة لإيران وراء تفجير دمشق، وبدلاً من أن تصرف الأنظار عن ضلوع السعودية في الصوادر الأمنية في سوريا، جاءت المحاولة تلك لتضيق عتصراً صحف إسرائيلية وسعودية مثل (إيديعوت احرونوت) والشرق الأوسط) والعربية) عن قرارات أصدرها حزب الله والإيرانيين بمنع سفر مسؤوليهم إلى سوريا لأسباب أمنية، يتفق من ورثه هيدان: لإيهام بأن إيران متورطة في التفجير، وثانياً أن سوريا باتت مخترقة من الحراج وأنها لم تعد متماسكة أمنياً. وبالرغم من كونها نكتة رديئة وتبعث على التقيؤ إلا أنها لا تخلو من فائدة، فإن التوجيه بهذه الخفة والقصدية والكيدية لجهة مثل إيران ذات العلاقة الاستراتيجية مع سوريا لا يقصد به أكثر من خلط أوراق بطريقة بائسة يعني صرف الأنظار عن التورط السعودي. طريقة أخرى مررها الإعلام السعودي في عملية دمشق جاءت كرد فعل على (التصدد الشيعي) في سوريا، أو قد يكون (رد فعل إيراني) على المفاوضات السورية الإسرائيلية على حد زعم وزير الشؤون الاجتماعية إسحق هرتزوغ في ٢٨ سبتمبر الماضي ونقلته (العربية) على سبيل التزييج، وربما وجدت فيه مستمسكاً أو ذريعة تلذ بها من أجل توقيف سبب وجيه للتفجير غير ذلك المتصل بتورط السعودية في سلسلة الحوادث الأمنية داخل سوريا، ولبنان أيضاً. مهما يكن فتمتة تنسيق واضح بين الإسرائيليين والسعوديين على ترسيخ الانطباع بأن سوريا ليست آمنة حتى بالنسبة لحلفائهما.

وفي رد فعل على ذلك، لم تردّد سوريا في الكشف عن نتائج التحقيقات الأولية، ولا يبدو أن التشويشات السعودية والإسرائيلية المقصودة قد تركت أثراً من أي نوع في الداخل السوري، ولم تحقق في الخارج القدر المطلوب من الدعاية السوداء، فقد بادرت دمشق إلى نشر نتائج توصّلت إليها بصورة متوالية، بدءً من نوع السيارة المستعملة، ولونها ورقم لوححتها وتاريخ دخولها إلى سوريا، وعن طريق أي مركز حدودي دخلت. وبحسب وكالة الأنباء السورية (سانا) أن نتائج فحص الحمض النووي لبغايا جثة الانتحاري وكذلك التحقيقات مع الموقوفين في قضية السيارة المخفّضة كشفت عن ارتباط الانتحاري بتنظيم تكفيري جرى توقيف بعض أفرادها سابقاً، فيما تتم ملاحقة عناصر أخرى.

صحيفة الأيوبيزورفر نقلت في ٢٨ سبتمبر عن مسؤولين لبنانيين بأن من قاموا بتفجير دمشق قد يكونوا من السلفيين الذين عبروا الحدود اللبنانية إلى سوريا لتنفيذ العملية. أما صحيفة لوس أنجلوس (تايمز) الأميركية فبذت أكثر وضوحاً حيث ذكرت بأن متطرفي الشمال اللبناني حصلوا على أموال سعودية لتعزيز تسليحهم مقابل حزب الله. وقالت الصحيفة في سياق تغطيتها لحادثة تفجير دمشق أن الحركة

على موقع سوري بحجة أنه مصنع نووي قيد الإنشاء قبل عدة شهور.

موقف الإبانة الذي كان إجماعياً عربياً وإسلامياً لم يخرقه سوى صمت الرياض والقاهرة، الأمر الذي فسّره أحد المراقبين في ٢٩ سبتمبر بأنه يتدرج في السكاب المثل القائل (يكاد المريب أن يقول خذوني..) على أساس أنها للمرة الأولى التي تتصرف فيه (دولة عربية مع شعب عربي بالطريقة المشقية والسعيدة بالدماء البرينة التي سقطت منه كما تفعل السعودية الآن على أثر الاعتداء الإرهابي الذي حدث جنوبي دمشق). وانتقد صحافي سوري الأسلوب الإعلامي السعودي في تغطية الحادث وكأنه أمر اعتيادي بل قد ينطوي على سعادة مبجلة بما جرى، ويتساءل (فعلام الشمانة وعلام الفجر الطاهر في إعلامكم وعلام التشفي بدماء أهلنا وأبنائنا؟).

وخلص الكاتب للقول بأن السعودية (لا همّ لها اليوم كما في السبتمبر الأربع الماضية إلا التخطيط لتخريب سوريا وهدم إستقرارها فوق رؤوس المدنيين من شعبها)، ويرى بأنه حتى وإن كشفت نتائج التحقيق عن ضلوع السعودية تخطيطاً وتمويلاً تنفيذاً فإنها ستخرج سالمة وستكون الجهة المتورطة علنياً هي إسرائيل، مع أنها دون كل ضالعة في مثل هذه العمليات بالتنسيق مع أمراء آل سعود.

بات يدرك السوريون بأن الهدف من وراء تلك العمليات هو الأمن في سوريا كمقدمة لتخفيض النظام السياسي فيه، وقد ذكرت (لوطن) السورية في ٢٨ سبتمبر الماضي بأن قائمة من يريرون الوصول إلى نتيجة أن سوريا لم تعد تنعم بالأمن والسلام كثر، لا تبدأ بإسرائيل وحدها ولا تنتهي بجاعات أساءت فهم الدين).

ورد المسؤولون والمحللون السوريون ما قبل عن (صراع طائفي) أو دور إيراني بقولهم أن حادث التفجير يأتي حسب محلل سياسي سوري، في سياق (الرد على تحسّن العلاقات بين دمشق والعواصم الغربية)، فيما قالت صحيفة (الثورة) المقرّبة من الحكومة السورية بأن العملية قادمة (من خارج الحدود تخطيطاً وتنفيذاً).

في سياق التجاذب حول الجهة الضالعة في تفجير دمشق، كشفت مصادر إسرائيلية في ٢٩ سبتمبر الماضي عن تعاون وتنسيق بين الموساد وأجهزة استخبارات تابعة لدول عربية أدى لنجاح الموساد ورئيسه مائير داغان في تنفيذ عمليات أمنية داخل سوريا من بينها اغتيال القائد العسكري لحزب الله عماد مغنية والعديد السوري محمد سليمان. ومن اللات في تسريبات المصادر الإسرائيلية من التعاون والتنسيق وأجهزة استخبارات تابعة لدولة عربية لا تقيم علاقات سلام مع إسرائيل أنها حصدت التهمة في بلدين: لبنان والسعودية، وأياً يكن هذا البلد فإن الأخوين يلتقيان عند نقطة واحدة وهي السعودية، باعتبار أن جهاز الأمن اللبناني يخضع لتأثير المستقل ورئيس الوزراء فؤاد السنيورة، وهما بدورهما يتفقان معاهدين مع السعودية. ولا ننسى الإشارة إلى العلاقة الوثيقة التي تربط رئيس الموساد داغان بالأمير بندر بن سلطان رئيس مجلس الأمن الوطني.

دعوات سعودية لتحرير إقليم (الأحواز)؟

بيت الزجاج السعودي وتفكيك الدولة الإيرانية

عبد الوهاب فقي

٢/ إن فصل الأحواز يعني قيام دولة تعتبر حاجزاً وسداً يقف أمام التوسع الإمبراطوري الإيراني.

واعتماداً على هذه الرؤية، إضافة إلى هدف إشغال إيران داخلياً عبر التوتيريات الأمنية والإستنزاف الداخلي، فإن السعودية رصدت أموالاً ضخمة في هذا السبيل، وأعادت شبكة اتصالاتها مع القوى القومية أو مخلفاتها ممن استخدمهم صدام حسين في السابق كأداة من أدوات حربه ضد الشاه أولاً، ثم ضد الخصمين، ثم تبريراً للحرب على إيران. وحين انطفأت الحرب، حرب الثمان سنوات، لم نجد نسمع عن تلك المعارضات الممولة صدامياً، إلى أن جاء السعوديون حديثاً ليواصلوا الطريق.

ولو كان السعوديون يفكرون في دولة تسد (البوابة الشرقية) حسب تعبيرات صدام، لكان بإمكانهم إبقاء الأخير على العرش بدلاً من المساهمة مع الأميركيين في إسقاطه. ولأن العراق في أكثريته من الشيعة، مثل الأهواز، وكل مقاطعة خوزستان، فإنه كان بإمكان السعوديين استخدامه، أي العراق. لذات الغرض بعد سقوط صدام، والشيعة العرب في العراق أكثر تحسناً من الإيرانيين بالمقارنة مع الخوزستانيين (العريستانيين/ الأحوازيين!!). فلماذا قطعت السعودية معظم علاقاتها مع التيارات الشيعية العراقية بمجرد أن سقط صدام؟ ولماذا وجهت نيران الوهابية والقاعدة للعراق لتشعل حرباً بين السنة والشيعة، أتت على مئات الآلاف من المسلمين وملايين المهجرين؟ ولماذا ناكفت وامنعت وقاومت حتى الإعتراف بالوضع الجديد، ولاتزال متأخرة عن بقية العرب في فتح سفارتها في بغداد؟

قد يقال بأن السعودية ومصر بالذات تأخرتا في الإعتراف بالوضع الجديد. والحقيقة فإنهما إلى جانب دول خليجية عديدة وكذلك الأردن، حاربتا الوضع الجديد بالعنف والدم، ولكن الجميع خسر، فما كان بالإمكان إلا الرضوخ للأمر الواقع، حيث بدأت السفارات العربية الواحدة تلو الأخرى تفتح أبوابها، ولكن (بعد خراب البصرة) كما يقال:

لكن الأهم من كل هذا هو أن تشجيع السعودية للحالة الانفصالية في إيران، وبالشكل المباشر الذي نشهده إعلامياً، يجعل السعودية عرضة لعمل مضاد من نفسه جنسه، أي احتمال أن تقوم إيران بدعم النزعات الانفصالية في السعودية، والأخيرة من الناحية العملية ستكون أكثر الخاسرين. والسبب هو التالي:

إن احتمالية انفصال أجزاء من إيران ضئيلة للغاية بما لا يقاس معه الوضع في السعودية. ذلك أن إيران بحسب التعريفات السياسية (دولة تاريخية) والسعودية (دولة حديثة).

والدولة في إيران - خاصة لسكانها الشيعة عرباً أو عجماً - قائمة

منذ نحو عامين أو أكثر قليلاً، ظهر أن للسعوديين - وبعد أن خسروا معاركهم السياسية الإقليمية - طموح كبير في نقل المعركة إلى الداخل الإيراني.

فجأة تصاعد التيشير بالوهابية، وبالضرورة العنف، في (بلوشستان) الإيرانية القريبة من الحدود مع الباكستان، وفي المنطقة العربية في (عربستان/ خوزستان) رغم أن سكان هذه الأخيرة في معظمهم من الشيعة. وما هي إلا فترة وجيزة، حتى ظهر أن أميراً من الدرجة الثانية يقف وراء ذلك، ضمن لجنة مشكلة تديرها الإستخبارات السعودية، ويعمل تحت إيطارها عدد من المشايخ السلفيين.

وفجأة ظهرت كتائب الجهاد والنصر المبين في بلوشستان لتختطف الشرطة ورجال الحرس وتفجر المقرات الإيرانية، ولا ترى أحداً لديه شرائط الفيديو غير قناة العربية التي أفردت مساحة واسعة من أخبارها، وعرضتها بصورة حيادية جداً!! مبررة تلك الجماعات بأنها لا تنتمي إلى (القاعدة). بعدها تبين أن السعودية وصلت إلى قيادات بلوشية إيرانية عبر نظرائها في القومية من الطرف الباكستاني.

ولكن اللعبة أخذت في الاتساع، إذ لم يكف آل سعود عن التحريض الطائفي، ولم يكفهم التواطؤ والتحريض مع أميركا لمحاصرة إيران والهجوم عليها بحجة برنامجها النووي، ولم يكفهم تأجيج النزعات العنصرية البغيضة التي لم تستخدمها يوماً في تاريخها إلا في الحرب العراقية الإيرانية، بل توسعت إلى ممارسة الدعم والتحريض المباشر لفصل (خوزستان/ عربستان) عن إيران. وكان السعوديون اعتمدوا الإرث الصدامي في هذا، إذ من المعروف أن أحد أهداف الحرب كان السيطرة على تلك المنطقة (التي صارت سليبة!) ووضع خير الله طلفاح (عم صدام) رئيساً عليها، إن لم يكن بالإمكان ضمها إلى العراق.

السعوديون يكررون ذات اللعبة، ولذا تطفح الأخبار عن (إقليم الأحواز السليبي) وعن صراع (العرب ضد الفرس) وعن ضياع دولة خوزستان عام ١٩٢٥م بعيد الحرب العامة الأولى، ولذا يكثر البكاء على تلك الدولة بإعوال وبذرف دموع التماسيح؛ ويمكن أن تقرراً مديحاً وهايباً للشيخ خزعل الشيعي، آخر حاكم للإقليم، والذي كان السعوديون يقيمون مع أصغر وربما آخر أبنائه علاقات قوية.

فجأة تسمع خطاباً سلفياً لا علاقة له بالدين، ويدعو لشق إيران وضربها في ديارها. وحسب التحليل الذي يظهر - عبر كتاب الإستخبارات في منتدى الساحات - فإن في شق إيران قوائد كثيرة، من بينها كما يقول كاتب استخباراتي في الموقع الإلكتروني المذكور:

١/ إن فصل (الأحواز) عن إيران يضعفها اقتصادياً، لأن معظم المنشآت النفطية تقع في تلك المنطقة

الذي يعيش نصفه على الأقل فقيراً أو تحت خط الفقر. وفي إشعال الفتن الطائفية المتنقلة من بلد إلى بلد، ومن مكان لآخر. وفي إنتاج وتصدير أفكار العنف الوهابي وكذلك تصدير الإنتحاريين إلى كل مكان في العالم.

هذا ما تستطيع السعودية أن تنافس فيه.

كيس مال كبير، يلعب به الأمراء، ويتصورون أن بالمال وحده يصنعون وطناً أو يحجز لهم مكاناً مرموقاً تحت الشمس.

هذا من جهلهم، مع أن التجارب التي مرت على آل سعود كثيرة، ولكن العمى الطائفي ما بعده من عمى؛ خاصة وأنهم واثقون من أنهم (اللة) في ديارهم، لا يستطيع أحد أن يحاسبهم أو يقف بوجههم، رغم الكم الهائل المنشور عن فسادهم، ورغم الوصول الأوضاع المعيشية والإقتصادية إلى مستويات غير مسبوقة من الإنهيار.

من المؤكد أن القادم أسود بالنسبة للسعودية وحكامها.

ومن المؤكد أن هذا الشعب الذي تم ترويضه لعقود من السنين أخذ بالتفقت والتذمر من سجاتيه.



إيران والسعودية: تفكيك الدول وتقسيمها

ومن المؤكد أنه لا بد أن تتمظهر ردات فعل هذا الشعب على الأرض، بعد أن وصل كثير من المواطنين إلى أدنى من مرحلة الفقر.

القادم لن يكون سهلاً لا على المواطنين ولا على آل سعود وهابيينهم ونجديهم.

وقد استفرغ الأمراء كل محاولات الإصلاح وتدعوها بمراحل، ولا يلوح في الأفق إلا انهيارات على كل الأصعدة الدينية والأخلاقية والسياسية والأمنية والمعيشية والإقتصادية والإجتماعية والتعليمية والثقافية وغيرها.

وبدل أن ينشغل آل سعود بالدفاع عن مكانتهم وسمعتهم كما مكانة وسمعة وهابيتهم العنيفة في الخارج، عليهم أن يهتموا بكراسي حكمهم في الداخل، فالعوج الذي طال انتظاره قد يأتي على حين غفلة. والإنكباب على إصلاح الداخل لإطالة عمر الدولة، وإطالة حكم آل سعود، أوجب من الصراعات الإقليمية المفتعلة والتي لن ترد على البلاد إلا مزيداً من التوتر والترجيع.

في أحد أهم ركني هويتها على (المذهب) والمذهب الشيعي أقل (قومية) من المذهب (السنّي). بمعنى آخر، فإن انفكك الأحواز إلى دولة مستقلة ضعيف للغاية. خاصة وأن الدولة تغير اسمها (من فارس إلى إيران) وصارت الهوية الإيرانية لا تعني (فارسية) إلا في عقول بعض العرب الذين يقتحمون فضاء الهويات الخاصة أو الوطنية بشكل خاطئ.

زد على ذلك، فإن النزعة الوطنية (الإيرانية/ وليس الفارسية) قوية عند معظم الإيرانيين بمختلف قومياتهم. فـ (الأرينة) لا تعني (الفرسة أو الفارس) كما يتصور جهلة الوهابية، ومعارضة النظام في إيران لا تعني معارضة أصل الدولة وتمزيقها.

عكس هذا هو ما يحدث في السعودية. فإضافة إلى كونها حديثة، هي من أكثر دول الشرق الأوسط (بل أكثرها على الإطلاق) عرضة للتمزيق، نظراً لغياب الهوية الوطنية، وسيطرة أقلية نجدية وهابية على الحكم وفرض هوية طائفية مناطقية على كل السكان. والسعودية امتزج فيها المذهب بالمنطقة بالعائلة الحاكمة، فصارت الدولة سعودية نجدية وهابية، وهي عناصر ثلاثة لمسمى واحد.

وفي السعودية معارضة النظام تعني معارضة المذهب الحاكم ومعارضة نجد/ المنطقة الحاكمة والمدللة، والعكس صحيح.

وفي تاريخ السعودية القديم والحديث، ظهر أن معظم المعارضة للنظام الحاكم كانت ذات نزعة انفضالية قوية ولا تزال.

وفي السعودية لا حس وطني جامع، ولا اندماج وطني حقيقي أو حتى وهمي، ولا وحدة وطنية إلا بسيف القمع.

لهذا فالسعودية - كما يعرف حكامها وهابيوها ونجديوها - قابلة للكسر في أية لحظة، وقد أظهرها جميعاً حجم ملعهم بمجرد أن يذكر هذا الموضوع، كما حدث بعد احتلال الكويت، وكما ظهر بعد أحداث ١١/٩، لأنهم يعلمون بأن ما يترتب عليه الانفصال هو نهاية مملكتهم التي ابتليت على أكتاف وحرمان المناطق الأخرى وسكانها الذين يمثلون أكثرية مملكتهم.

لهذا فإن التحرش بإيران في هذا الموضوع سيفضي إلى خسارة عظيمة لهم. اللهم إلا إذا قرر الإيرانيون عدم الرد بالمثل، وهو أمر لم يحدث أنهم فعلوه من قبل!

وعلى هذا الأساس، فالحكمة السعودية التي نسوها وهي: (إذا ما كان بيتك من زجاج، فلا ترم بيوت الناس بالحجارة) والتي ضاعت في حمى الجاهلية الطائفية التي يثيرونها، كما ضاعت في خضم الفضل السياسي السعودي وانهيار مكانة الدولة إقليمياً. هذه الحكمة عليهم أن يتذكروها، أو يقوم من بينهم رشيد يذكرهم بها، فالجهل والعصبية والغرور الذي يدفعهم للعب بالنار، سيجعلهم يحترقون بها قبل غيرهم.

هناك ميدان للتنافس السياسي بين إيران والسعودية، فإذا ما تحول إلى تكسير داخلي، فإن السعودية تخسر.

وهناك ميدان للتنافس على زعامة الإسلامي، ولكن الحرب الطائفية، تغرق مشعلها بالعنف وتزيد فيه الشرخ.

وهناك ميدان للتنافس على التطور والنمو وتقديم النموذج (منافسة في صناعة النموذج/ نموذج الدولة السيدة والوطنية والمتطورة) ولكن أن يتحول ذلك إلى إهدار إمكانيات الخصم عبر تخفيض أسعار النفط وزيادة الإنتاج، وعبر الحروب بالنيابة، فإن هذا لا يخدم الطرفين.

السعودية عاجزة عن المنافسة - كما قلنا مراراً في هذه المجلة - ولكنها تستطيع المنافسة في الارتساء بأحضان الأميركيين. وفي تضيق ثروات الوطن على خردة السلاح. وفي نهج خيرات الوطن

دوافع المناقشة الوهابية

الغيرة المشبوهة على الشيخ القرضاوي

عمر المالكي

أفكار الشيخ القرضاوي المنحرفة قديمة ولكنها ظهرت الآن بسبب ما توفر له من تسهيلات كبيرة من جهات مجهولة على الفضائيات والمؤتمرات والإنترنت وغيرها، مما لا يتوفر لأي عالم آخر، وأن الشيخ القرضاوي يتسرع في الإجابة في المسائل المعضلة التي تتطلب الأناة والثروة والمداينة الجماعية. وهو كثيراً ما يفتي بالرأي بدون علم ولا تأني. فهو مستعد لأن يفتي بأي شيء يرغبه الجمهور وفق قاعدة الشهوات تبجح المحظورات، وأن الشيخ بعد خروجه من مصر واستقراره في

• أجاب الشيخ الألباني عن سؤال حول آراء الشيخ القرضاوي بالقول (يوسف القرضاوي دراسته أزهريّة و ليست دراسة منهجية على الكتاب والسنة. و يفتي الناس بفتاوى تخالف الشريعة. و له فلسفة خطيرة جداً، إذا جاء الشيء محرّم في الشرع، يتخلص من التحريم..).

• أجاب الشيخ ابن جبرين ما نصه: (لا شك أن هذا الرجل معه هذا التساهل. سبب ذلك أنه يريد أن يكون محبوباً عند عامة الناس. حتى يقولوا أنه يسهل على الناس، وأنه يتبع الرخص ويتبع اليسر. هذه فكرته.

فإذا رأى أكثرية الناس يميلون إلى سماع الغناء قال: إنه ليس بحرام. وإذا رأى أن أكثر الناس يميلون إلى إباحة كشف المرأة وجهها، قال: إن هذا ليس بحرام، أنه يجوز لها كشف وجهها عند الأجانب. وهكذا فلأجل ذلك صار يتساهل حتى يرضي أكثرية الناس. فنقول لك لا تستمع إلى فتاواه، وعليك أن تحذرها وأن تتمسك بالحق وتعرفه. والحق - والحمد لله - واضح والأدلة عليه كثيرة. وكون هؤلاء - هو أو غيره - يسعون في التقريب مع الرافضة، ومع المبتدعة، حتى مع الكفار كالنصارى

(الكلب العاوي)، (أجهل من حمار)، (عجوز أفقه منه)، (من علماء السوء)، (قرء)، (خبث)، (كبر في السن)، تمثل بعض قائمة النعوت المتداولة في الوسط الوهابي الديني والشعبي التي قذف بها العالم الجليل الشيخ يوسف القرضاوي، حتى باتت تلك النعوت من خصوصيات الثقافة الوهابية. وبإمكان المرء القيام بجولة سريعة للبحث في المواقع الوهابية المشتملة على (كتب التنزيل) ليعصق من المحتويات اللاهية التي تنطوي عليها كتابات وفتاوى علماء السلفية من ألفاظ ريباً الإنسان السوي عن استعمالها، ومن بين تلك الكتب:

- (رفع اللثام عن مخالفة القرضاوي لسريعة الإسلام)، أحمد بن محمد بن منصور العديني
- (القرضاوي في الميزان)، سليمان بن صالح الخراشي
- (إسكات الكلب العاوي يوسف بن عبد الله القرضاوي)، مقبل بن هادي الوادعي
- (الحق الدامغ للعاوي في دحض مزاعم القرضاوي)، عبد الكريم الحميد
- (تعزير الرد الكاوي لإسكات الكلب العاوي يوسف بن عبد الله القرضاوي)، لعبد الله شكيب السلفي
- (غاية المرام في تخريج أحاديث الحلال والحرام)، الشيخ ناصر الدين الألباني
- (الإعلام بنقد كتاب الحلال والحرام)، صالح الفوزان
- (مجموعة علماء الدليل على ما للقرضاوي من أباطيل).

هذه بعض ما صنّفه علماء الوهابية ضد فضيلة الشيخ يوسف القرضاوي، إلى جانب عشرات المقالات كتبها علماء وهابيون تنضج بالإسفاف واللغة الهابطة التي لا تليق برجل دين فكيف إذا عني بها عالماً جليلاً أفنى عمره في خدمة الإسلام ونشر الدعوة. وقد تكفّلت دور النشر، والمكتبات، والمواقع الحوارية السلفية بنشر هذه الكتب والدعاية لها والحث على قرائتها في سياق التحذير والتشهير. ومن بين ما قاله علماء الوهابية عن الشيخ القرضاوي:



الشيخ الفوزان: قد القرضاوي الأقوال الشاذة

نعم حكام قطر وبخهم عليه، فلم يعد من الممكن عليه مخالفتهم في القضايا المصرية. فرجع عن كثير من أفكاره مثل تكفير من لا يحكم بما أنزل الله، وقضايا الجهاد، وقضايا الولاء والبراء، وغير ذلك. وأن الشيخ بعد أن كبر وشاخ فإنه اختلط عقلياً فجاءت تلك الأفكار المنحرفة. وبالتالي وجب ترك كل كتبه وفتاواه الجديدة)

الشيخ صالح السحيمي وصف فضيلة الشيخ القرضاوي بأنه شخصٌ (يفتن الأمة عبر أجهزة الفنون الفاسدة..). أما الشيخ مقبل الوادعي فأسف في الكلام

واليهود، هذا من زلاتهم، ولا يجوز أن نقلدهم في خطاياهم وزلاتهم).

• الشيخ مقبل الوادعي جاء بما هو أدنى ومخلٌ بأدب الإسلام بقوله: (إن الشيطان قد فرغ له ليلتي له شبهاته. وهذا لا يعلم إلا من أطلعه إبليس على سره).

وقد عكف الرعاع وقطعان الوهابية بنشر آراء علمائهم في فضيلة الشيخ القرضاوي وبرعوا في تلخيصها وإجمالها كيما تكون سريعة في الرواج وسهلة في تبني المواقف (الشريعة)، فكتب أحدهم مقررًا لأقوال العلماء ما خلاصته: بأن

صارت شغل الرعاغ، الذين عكفوا على ترويجها قوية إلى الله سبحانه وتعالى، وامتثالاً لفتاوى علماء السلف.

مالذي يدفع بموقع (إيلاف) الإلكتروني، والتي يديرها إعلامي سعودي بنزعة علمانية رقة نذر نفسه للدفاع عن العائلة المالكة رجاء مصلحة يجنيها، للقيام باستطلاع مفبرك في الجزائر كما هو واضح من محتويات الاستجواب

هؤلاء الذين وجدوا فرصة في تأجيج الفتنة الطائفية على خلفية تصريحات فضيلة الشيخ الجليل يوسف القرضاوي الأخيرة، لم يدفعهم الحرص على بيضة الإسلام ولا الغيرة على مكانة عالم كبير في مقام الشيخ القرضاوي، الذي لم ينل قبله أو بعده من الأذى والتجريح والتعريض كما ناله من علماء الوهابية، إلى حد أن الرعاغ تطاولوا باللسان والقلم فقالوا فيه ما لم يقله أعداء الإسلام فيه.

وخلال فترة قياسية جندت وسائل إعلامية سعودية، ومواقع حوارية سلفية، وشخصيات وهابية كل ما أمكنها من طاقات لجهة تشهير القضية من أجل إشعال فتنة طائفية لأغراض ليست بريئة وغير دينية، خصوصاً ممن كان بالأسس يجهد في استعمال ما عجزت قواميس البذاءة عن إنتاجه من ألفاظ، ومن صمت حتى عن مجرد الإنكار باللسان على وقاحة وقبحاة اللغة لدى من امتطوا صهوة الدين، فأسرفوا بصفاقة غير معهودة في كيل الإتهامات والنيل من كرامة ومقام من سبقهم في ميدان العلم والجهاد والدعوة، ومن تربى على دروسه وعلمه أجيال.

وعلى حين غرة، أصبح الشيخ القرضاوي (العلامة الجليل)، و(المنافع عن أهل السنة والجماعة)، و(لا يخشى في الله لومة لائم)، و(فضيلة الداعية)، و(ندعو لمانصرة الشيخ العلامة القرضاوي)، (كلنا القرضاوي)، بحسب ما جادت به المواقع السلفية ذاتها التي بالأسس القريب كانت تنظم الحملات التشهيرية ضد الشيخ القرضاوي بعنوان الاحتساب والتقرب إلى الله عز وجل.

هذه الغيرة المشبوهة لا ريب أنها تنجب أسئلة كبرى حول دوافع الوهابية بأبعادها السياسية والدينية والإعلامية من وراء تلك المناقحة المفتعلة عن الشيخ القرضاوي، فيما ندرك سلفاً حقيقة ما يضره هؤلاء له حين تخدم نار الفتنة، فسيهدون تارة أخرى إلى ما بدأوه منذ سنين بعيدة في النيل والتعريض من الشيخ القرضاوي، وربما أرادوها فرصة كيما ينتقموا منه ولكن على طريقتهم.

وإذا كان لدى هؤلاء الوهابيين حرص على الشيخ القرضاوي فليعلموا ندمهم وتوبتهم عن أحكام وفتاوى وكتب أغرقوا ساحتهم بها حتى

وأطلق وصفاً يذنباً على عالم كبير وهو (الكلب العاوي)، وأخذته العزة في إسفائه فأوغل في تجيير آيات كريمة كقوله تعالى (وَمَنْ يَهِنَ اللَّهُ فَمَا لَهُ مِنْ مُّكْرِمٍ) [سورة الحج/ الآية: ١٨] وقوله تعالى: (وَإِذْ عَلِمْنَا مَا تَفَعَّلُوا بِنَاسِهِمْ فَانْزَلْنَا مِنْهَا فَاثِئَةً مِنَ الشَّيْطَانِ فَكَانَ مِنَ الْعَاوِيْنَ. وَلَوْ شِئْنَا لَرَفَعْنَاهُ بِهَا وَلَكِنَّهُ أَخْلَدَ إِلَى الْأَرْضِ وَاتَّبَعَ هَوَاهُ فَمَثَلُهُ كَمَثَلِ الْكَلْبِ إِنْ تَحَمَّلَ عَلَيْهِ يَلْهَثْ أَوْ تَتْرَكْهُ يَلْهَثْ ذَلِكَ مَثَلُ الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَبُوا بِآيَاتِنَا) [سورة الأعراف/ الآية: ١٧٥-١٧٦] ويقول: (مَثَلُ الَّذِينَ خُمِلُوا التَّوْرَةَ ثُمَّ لَمْ يَحْمِلُوهَا كَمَثَلِ الْحِمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَارًا) [سورة الجمعة/ الآية: ٥] ويقول: (إِنْ سَأَلْتِ الدَّوَابَّ عَنِ اللَّهِ الصُّمُّ الْبُكْمُ الَّذِينَ لَا يَعْقِلُونَ. وَلَوْ عَلِمَ اللَّهُ فِيهِمْ خَيْرًا لَأَسْمَعَهُمْ وَلَوْ أَسْمَعَهُمْ لَتَوَلَّوْا وَهُمْ مُعْرِضُونَ) [سورة الأنفال/ الآية: ٢٢-٢٣]. وما يدهي أن هذه التوصيفات المبتذلة لقيت قبولاً لدى العلماء السلفيين فضلاً عن أتباعهم، ولم ينكروا عليه فقد وقعوا ما وقع فيه من إسفاف في القول، وخرجوا كما خرج عن حدود اللياقة والتهذيب، فنشروا كتاباً بعنوان (جمع الفتاوى) في بيان جواز تسمية القرضاوي بالكلب العاوي). يشتمل على كلا علماء الوهابيين مشحوناً بألفاظ التجريح الشديدة مثل الكلب والحمار والقرود والخبيث وأمثالها، تعصبوا لما قاله الشيخ الوادعي في فضيلة الشيخ القرضاوي، (وأن ما قاله لم يكن بدعاً من القول ولا شذ عن العلماء بل من خالفه فهو أحق بالشذوذ وهو المتبذأ).

في ظل الحملة الوهابية المتواصلة منذ عقدين

عكف الرعاغ وقطعان

الوهابية على نشر

قدوحتهم في فضيلة الشيخ

القرضاوي وبرعوا في تلخيصها

ونشرها في الآفاق

على الشيخ القرضاوي، وفي ظل صمت سياسي وديني وإعلامي سعودي عن كل ما أصاب الشيخ من أذى وتجريح، قررت الوهابية السياسية والإعلامية تجسيد حملتها واستغلال الخلاف الطائفي بين الشيخ القرضاوي وعدد من علماء الشيعة على خلفية تصريحات وبيانات صدرت عن الشيخ القرضاوي حول الشيعة، فأفاد الوهابيون في تأجيجه، ونفخوا في نار الفتنة التي خدمت لسنوات طويلة بالرغم من محاولات الوهابيين إخمادها.



عبدالكريم الحميد: القرضاوي غاوي

وطبيعة الاجابات، بله والأسماء المشاركة فيه (ومن المضحك أن يضطلع بالهمة شخص يدعي كامل الشوراني)، بهدف استجواب الجزائريين من شرائح مختلفة وفئات عمرية متباينة ليرجح الإستجواب بنتيجة أن (تأبيدا جارفاً من طرف الشارع المحلي لصالح الشيخ الداعية يوسف القرضاوي وتصريحاته الأخيرة ضد الشيعة). ويعلق معد الإستجواب على النتيجة بأن (كلام القرضاوي منطقي، بهذا الصدد). أليس ما يدعو للغربة أن يكون صاحب (إيلاف) معنياً بموضوعات عقدية، فيما لم يعهد منه ذلك من قبل، والأغرب أن يصبح هذه المرة فحسب كلام الشيخ القرضاوي (منطقياً)، وهو الذي ناله من توصيفات التجهيل بأقذع الألفاظ، فهل أصبحت الفتنة الطائفية مناسبة لمنح شهادة البراءة العلمية والدينية للشيخ القرضاوي وبغيره ممن أصابتهم سهام الوهابية السياسية والدينية.

من فحوى المقالات والتقارير المنشورة في الصحافة السعودية المقرّبة من العائلة المالكة، أن القضية ليست دفاعاً عن الشيخ القرضاوي ولا تنبئاً لمواقفه بقدر ساهي توظيفاً مشبوهاً وابتزازاً

بالدفاع عن الأمة. وبسبب انشغال الطائفة الأولى بالمعتقدات والثانية بالسياسات، ظهر تيار ثالث من المتعصبين والمهيجين ومثوري الفتن، (ورغم قلة عدد هؤلاء إلا أن التقنيات الحديثة في وسائل الاتصال أثبتت لهم حضوراً لا نستطيع أن نتجاهل تأثيره علي تسميم الأجواء وإشاعة التوتر بين بعض أركان التيارين المذكورين، وفي حين يدور الحوار بينهما بلغة أهل العلم فإن المتعصبين والمهيجين استخدموا لغة مغايرة وفرضوا علي



(الأنبائي: اقترض القرضاوي قرصاً)

الحوار مفردات يتأني عليها الحس السليم فضلاً عن أدب المعلمين..).

كما تحدث المفكر الإسلامي الدكتور محمد سليم العوا من موقعه كأمين عام للإتحاد العالمي لعلماء المسلمين بعبارات ملؤها الحرص علي وحدة الأمة الإسلامية وقيمتها النبيلة، وسفه في اتصال هاتفي مع قناة (الحوار) اللبندنية خلال شهر رمضان المبارك دعائوي الذين يصطادون في الساء العكس. كما عبّر المفكر الإسلامي البروفسور أحمد كمال أبو المجد في رسالة للشيخ القرضاوي نشرتها صحيفة (الدستور) القاهرة في ٣٠ سبتمبر الماضي قال فيها (أقطع قطع العارف أن هناك من يهجم تفنيت الأمة في هذا الظرف). وشدّد أبو السجد علي سحب القضية من التداول وإدخالها في الجوامع العلمية والتمسك بالمناقشات الودية والالتزام بأداب الحوار سواء (ما يتعلق منها بأطرافه وما يتعلق بالمنهج العلمي المنضبط).

ملخص الكلام: أن الخلاف المذهبي القديم الذي تجدد الجدل فيه، جرى استغلاله ببشاعة من قبل السعودية في صراعها السياسي مع إيران، وجاء ردود الفعل الشيعية المتشنجة خصوصاً من وكالة أنباء (مهر) الإيرانية بعباراتها غير المسؤولة والنايبة لتقدّم ذريعة نموذجية للإعلام السعودي كي يستدرج العلماء والعامّة الي معركة وهمية، فيما يتراجع الإهتمام بقضايا الأمة، والمؤامرات الكبرى التي تحدث بعلمان الإسلاميين.

أمام كرة من نار، مذهبية وسياسية، يتقاذفها من جهة الدكتور يوسف القرضاوي بحديثه عن المد الشيعي الإيراني في المنطقة، ومن الجهة الأخرى الإيرانيون بردهم علي الشيخ والذي جاء في جله مكروراً تعوديه كل من يقول أمراً لا يروق لإيران ومريديها). وزاد علي ذلك تأييداً وتعصيماً وتشجيعاً لمزيد من الجنوح الطائفي، كما تعكسه مقالات الحميد اللاحقة، وكلها تصبّ فيما أومأنا إليه آنفاً من أن الهدف لم يكن دينياً بقدر ما هو إنتماً لخسارة السعودية في المنطقة.

ويرى متابع لمجريات الجدل المذهبي الأخير بأن انعكاس للخلاف السياسي بين السعودية وإيران (وفاي حين عملت السعودية علي وهبة العالم دينياً عملت إيران داخل العالم السنّي منذ عام ١٩٧٩ وحتى الآن وتكتفّ نشاطها في السنوات العشر الأخيرة، أي أن النشاط السعودي للتبشيري المغفوس بدولارات النفط كان موجهاً للسنة لوهبتهم وجذبهم نحو التشدد السعودي ولغير المسلمين لتحويلهم للإسلام، في حين أن مجال عمل السياسة الإيرانية هو داخل الدول السنّية أو لفتح خطوط مباشرة مع الأقليات الشيعية في الدول السنّية).

وفيما كان الشيخ القرضاوي من الشخصيات المحظورة ظهورها في الإعلام السعودي علي مدى عقود طويلة، تقدم فجأة صحيفة (الشرق الأوسط) في ٢٥ سبتمبر الماضي علي إجراء مقابلة مع الشيخ القرضاوي خلال فترة زيارته مكة المكرمة لأداء العمرة، وتخصّص اللقاء للحديث عن ذات الموضوع، أي الخلاف السنّي الشيعي، وتركيز المقابلة حول إختراق شيعي لدول سنّية، في إشارة واضحة إلى الهدف السياسي المراد تحقيقه في هذه المقابلة، والذي لا يخرج عن سياق معركة الحكومة السعودية مع خصومها السياسيين بعد تحطّم رهاناتها في المنطقة. ولذلك لم تتردد الصحيفة في اجتزاء بعض المقاطع من كلام الشيخ القرضاوي لتضعها في المقدمة مع قدر كبير ولافت من التوجيه، مثل عبارات (إيران بلد مطامع وإحلام، الامبراطورية الفارسية القديمة وكسرى والمسألة مخلوطة بنزعة فارسية مع نزعة شيعية مذهبية مع تعصب)، يضاف الي ذلك نوع الأسئلة المغلوطة التي كانت الصحيفة تهدف من ورائها توتير الأوضاع ودق إسفين بين المسلمين.

بالرغم من ذلك كله، فإن العقلاء في هذه الأمة إنبروا لتطويق الخلاف كيما لا يستفيد منه الموهوسون بالمعارك الطائفية، فكتب الأستاذ فهمي هويدي مقالاً في صحيفة (الدستور) المصرية في ٢٦ سبتمبر الماضي مقالاً بعنوان (الطائفة أم الأمة) سلط الضوء علي تباين أو تطمين من التفكير في الساحة الإسلامية، أحدهما مهجوس بالدفاع عن الطائفة، والثاني مشغول

مغرضاً في معارك آل سعود مع إيران، وانتقاماً لخسائر تكبّوها في العراق ولبنان وفلسطين. لا ريب أن رد فعل بعض علماء الشيعة وتعليقات وكالة الأنباء الإيرانية خرج عن حدود العقلانية الرشيدة واتسم بالانفعالية ما جعل الخلاف الفكري ينجح الي محال غير مقصودة ما تسبب في انفلات وتصاعد الخلاف، بل يمكن القول أن ردود الفعل الشيعية وقّرت ذريعة لوسائل الإعلام الوهابية كيما تزيد في أوار الخلاف وتذهب به الي مواقع مشبوهة من أجل استدراج المسلمين الي التصادم، فتجني الوهابية ثمارها في نهاية المطاف، فيما ينشغل المسلمون عن قضاياهم الكبرى.

ربما كانت صحيفة (الرياض) ممثلة في رئيس تحريرها تركي السديري، إستثناء في (الطليخة الطائفية) التي يدبرها ثالث (العربية)، والشرق الأوسط) و(إيلاف). فقد تنبّه السديري خطأً لإقترفته صحيفته حين أقدمت علي إعادة نشر تصريحات الشيخ القرضاوي التي أعطاها لجريدة (المصري)، وربما كان الخطأ فادحاً لكون الصحيفة أول من تبرّعت بإعطاء الخبر بعداً إعلامياً ودولياً. السديري، الذي عرف عنه نزعة المعتدلة ونأيه عن الخلافات الطائفية، شرّح في مقالة له في ١٢ سبتمبر الماضي بعنوان (القرضاوي والإختصار الخاطيء) طليخة الإشكال الفني الذي وقع فيه أحد محرري الصحيفة حيث (أقطع الجزء الأخير من النص لكي يكون في حجم المساحة الصغيرة لكنه حاصر رؤية الشيخ

ثم يكن دفاع الوهابية

عن الشيخ القرضاوي من

منطلق الفيرة عليه، بل

تلبية لأهداف الحكومة

السعودية في صراعها الطائفي

القرضاوي بشكل يسيء له كما لو كان يتحدث عن خصوصية شيعية، ولذا تم حذف الخبر في الطبعيتين وزودت الطبعة الأولى في الغد بنص اعتذار..).

على عكس هذه الأروحية التي تستحق التقدير، تحولت صحف سعودية أخرى مثل (الشرق الأوسط) إلى راقص سيرك، فراحات تغذي الخلاف بمزيد من الزيت الطائفي، فكتب طارق الحميد، البارع في سيركوية صحافية هابطة، في ٢٠ سبتمبر الماضي وكأنه يعزّي أمنية داخلية بقوله (نحن

الحيدان يقود حملة التكفير

القتل أساس العدل!

سامي قطاني

جهازان ممقوتان في هذه البلاد، الداخلية والقضاء، بالرغم من كونهما مسؤولين عن أهم قضيتين: الأمن والعدل، فقد تحولت الداخلية الى مصدر تهديد لأمن الناس، بفعل تدابيرها القمعية وخصوصاً في مجالات حرية التعبير، والرأي، والإجتماع، كما تحول القضاء إلى أداة للجور والظلم والتفريط وإهدار الحقوق بله والدماء.. بكلمة يمارس هذان الجهازان عكس الأهداف المرسومة لوظيفتيهما.

جاء في هيئة أحكام ذات صلة بأشخاص، أما بخصوص موقفه من القنوات الفضائية، فيعود إلى نحو أربع سنوات، حيث أجاب في لقاء تلفزيوني مع قناة (المجد) الفضائية الوهابية عن الموقف من القنوات الفضائية وما تبثه من برامج غير محتشمة فقال (يجب علينا جميعاً محاسبتهم وإيقافهم عند

النواحي الدينية، فسيكون لهذا دخل في عدم نجاحه: وسينظر إليه بأنه قاصر عن زملائه وإن تفوق في المعلومات). وشملت العقوبة حتى المعلم، وكان في الغالب من الواقفين العرب، حيث هدده بالإبعاد أو الفصل من الوظيفة في حال (ضبط عليه إخلال بالسلوك وإظهار لما يتناقى مع الإسلام..).

وبخلاف التحليل النفسي لتطور الأفكار بحسب المراحل العمرية، فإن هذا النوع من التحليل لا ينطبق بأي حال على علماء الوهابية، وسنلاحظ أن الميول الراديكالية لدى الحيدان، شأن أكثر مشايخ وعلماء نجد، رافقته طفلة حياته فلم تغتر حماسه المنغلقة أو تسرد ميوله المتطهدة، فقد حافظ على مسلك التشدد والإقصائية ملتزماً الحرفية التامة لكل تعاليم المذهب.

من بين فتاويه التكفيرية، حتى بعد تهمة تحريضه على الإرهاب في العراق، إصداره فتوى بإخراج الداعية

المصرية عمرو خالد من الملة بناء على معلومات مجتزأة ومبتورة وضعت في سؤال للشيخ للتحديد خلال محاضرة له بجامع الأمير تركي بن عبد الله بتاريخ ١٤ صفر ١٤٢٩هـ. وعقب الحيدان على حكم الخروج من الملة بقوله (في هذا الزمن كثرت الطلعات الخبيثة واتخاذ منابر فاسدة، وتسور الى الدخول في منابر الخير دعاة ضلال، فهؤلاء لا يوصفون بأنهم دعاة إلا إذا قيل أنهم دعاة فساد وجور وظلم وعدوان).

رأي الحيدان لم يكن جديداً ولا صادماً، وإن

تحدثنا طويلاً على صفحات المجلة عن اقتراحات وزارة الداخلية، ولنا وقفة هنا مع القضاء، بالرغم من وقفات سابقة، فثمة مناسبة تقتضي تركيز الحديث عن القضاء، وخصوصاً عن الشيخ صالح الحيدان، رئيس مجلس القضاء الأعلى. فالرجل كان يأمل في طي صفحة الاتهامات التي لاحقته في مايو ٢٠٠٥ على خلفية التحريض على الإرهاب في العراق، ما دفع به لإصدار بيان ينفي فيه صحة الاتهامات ووصف من أطلقها بأنهم (مريدو السوء)، وأن من يخلق الإشاعات تلك بأنهم (مجرمون، حاقدون، جريثون على الكذب)، بحسب بيانه الصادر في ٢ مايو ٢٠٠٥، ولكنه عاد وأنشئ الذاكرة مجدداً بما لا يدع مجالاً للشك بأن الميول الراديكالية لدى الحيدان، شأن كثير من زعامات ومشايخ الوهابية، لا بد أن تعبر عن نفسها في لحظة ما، مهما حاول كبثها أو تأجيلها.

لقت الكاتب عبد العزيز العلي في ١٧ سبتمبر الماضي في مقال بعنوان (الشيخ الحيدان.. بداية ونهاية) إلى نزوعات متشددة قديمة لدى الحيدان، أي منذ كان في الثلاثين من عمره، وبعد توليه سكرتارية مفتي الديار السعودية الشيخ محمد إبن إبراهيم، رجوع العلي إلى مقالة للحيدان بعنوان (التعليم ودروس الدين) نشرت في مجلة (رأية الإسلام) في جمادى الأولى سنة ١٣٨١ - ١٩٦١.

زعم فيها بأن ضعف الإيمان لدى الناس عائد إلى انتشار التعليم النظامي وانتشار المدارس، وكتب ما نصه (ففي بلادنا وغيرها تضعف روح الإسلام ويخف سلطانه على النفوس عند المتعلمين؛ ويتسع هذا الضعف ويخف ذلك السلطان بقدر ما يتسع التعليم وتنتشر المدارس). وزاد الحيدان على ذلك بأن دعا إلى عدم تنجيح الطالب في دراسته وإن كان متوقفاً، إذا كان مقصراً في مظاهره الدينية، في إشارة إلى إبطاء الحجة وتقصير الثوب، (وأن يشعر الطلاب أن من يحفظ عنه إخلال ببعض



الحيدان رئيس جهاز القضاء الفاسد

حدهم كل بحسب استطاعته وقدرته)، وعاد في محاضرة له في ١٤٢٨ بعنوان (هدي النبي عليه الصلاة والسلام في الاحتساب)، لتأكيد موقفه وقال (أن تلك القنوات الفضائية ثورها عظيم وأنه يجب علينا جميعاً التحذير من خطورة متابعتها).

لا يبدو أن الحيدان الذي زعم سابقاً بأنه رجل قانون ويختار ألفاظه بعناية قد أنبت مرة واحدة بأنه كذلك، فقد جاءت عباراته المنغلقة دائماً خلاف دعواه، خصوصاً تلك المشتملة على أحكام عقدية. ما تجدر الإشارة إليه أن الحيدان كان من

المعارضين لمؤتمرات الحوار الوطني، فلم يحضر أيًا منها مشاركة أو مباركة، ووقف ضد تطوير النظام القضائي حتى بعد إعلان الملك عبد الله عن نظام قضائي جديد. ويستند اللحيان في تشدده هذا إلى علاقته الوثيقة والفاصلة في أن مع الأمراء سلطان ونايف وسلمان.

ولابد أن تصل مواقف هذه المتشددة من القنوات الفضائية خلال الأربع سنوات الأخيرة إلى ذروتها، وهو ما حصل بالفعل حين أصدر فتوى عبر برنامج (نور على الدرب) على إذاعة القرآن الكريم والذي بُث في العاشر من سبتمبر الماضي تجيز أي الفتوى، قتل ملاك القنوات الفضائية العربية التي يعود أغلبها لأمراء سعوديين أو لحكام خليجيين. واللافت أن إذاعة الرياض الرسمية بثت البرنامج المشتمل على الفتوى لثلاث مرات.

وقال اللحيان رداً على سؤال حول الموقف من ملاك الفضائيات المصنئين بحسب الوهابيين (من الذين يسعون في الأرض الفساد)، بأن أمام هؤلاء الملاك (أحد خيارين إما أن يناصحوا قيتويو أو يقتلوا)، وقال مانصه (إن من يدعو إلى القتل إذا قدر على منعه ولم يمتنع قد حمل قتله لأن دعاة الفساد في الاعتقاد أو بالفعل إذا لم يندفع شرهم بعقوبات دون القتل جاز قتلهم).

وقد ساد تفاؤل لدى بعض المتعاطفين والمقربين والخائفين على صور الوهابية بأن الشيخ اللحيان قرر التراجع عن فتواه، وأنه سيظهر في وسائل الإعلام المرتينة ليعلم عن تراجع، ولكن ما حدث كان طليعياً من منظور خبراء المدرسة الوهابية فيما كان صدمة لدى هذا البعض، فقد امتطى اللحيان صورة الإعلام الفضائي ليعلم بالغلم اللسان صحة فتواه بل وزعمها بالمزيد من التوضيح والتبيين، وبحسب أحد المراقبين (فمن فاته العرض الأول من فيلم اللحيان فقد تعهد هو بالقيام بعرض ثانٍ وربما ثالث ورابع إن تطلب الأمر ذلك، أو إن اقتضت المصلحة الشخصية ذلك، لا فرق).

في رد فعل على فتوى اللحيان، عارض الشيخ عبد المحسن العبيكان، المستشار بوزارة العدل، روى بأن (الثقة الصالحة سوف تستغل هذا الرد كما استغلت الردود السابقة بالذهاب إلى العراق بدعوى الجهاد فيه، والذي ذهب الكثير والكثير من أبنائنا إليه وقبض على بعضهم). كلام العبيكان كان بمثابة فتيلة اشتراطية، فهو يحذر اللحيان من أن يكون أحد مصادر تغذية التطرف والسمف، كما يوميء من طرف خفي إلى التشكيك في حكمة اللحيان وزعم الأخير باختيار ألقابه بعناية فائقة ودقة، حين ذكره بما قاله قبل سنوات حول التحريض على الإرهاب، وأفاضت الجماعات كمن تستفيد من المقاتلة منه في العراق، وهاهو يرتكب الخطأ ذاته ويقدم مادة أخرى لتلك الجماعات كيما تستفيد منها على طريقته، وحسب العبيكان (جاءتهم الفتوى - أي فتوى اللحيان - على طبق من ذهب

ليستغلها استغلالاً سريعاً، وليتحركوا لتجنيد شباننا لإزهاق الأنفس وتفجير السحطات ومواقع ملاك هذه القنوات). وقال العبيكان بأن (هذا الرد (الفتوى) سوف يكون له آثار سلبية كبيرة على الدولة وعلى سمعة الإسلام وعلى سمعة القضاء السعودي).

الشيخ العبيكان المحسوب على خط الملك عبد الله، والذي بطمح لتولي منصب كبير في النظام القضائي الجديد، يواجه اللحيان المحسوب على الجناح السديري. ولكن الأخير لا يخوض كحلفائه الأمراء الحروب مباشرة، فقد يحرك من يثوب عنه، وللامراء أسلوب متميز في تلك الخلافات. فقد تولى الشيخ محمد النجيمي، المقرب من الأمير نايف، مهمة الدفاع عن فتوى اللحيان، كما دافع عن موقعه القضائي ومنطلقاته القانونية والشرعية في إصدار حكمه بالتعزير، الذي يصل إلى القتل، ضد ملاك القنوات الفضائية.

وفي تعضيد لافت لفتوى اللحيان، دعا الشيخ صالح الفوزان، عضو مجلس القضاء الأعلى الذي يرأسه اللحيان، إلى معاقبة مقدمي برامج الأبراج عبر التلفزيون بالإعدام، على قاعدة أن (مقدمي الأبراج عبر القنوات الفضائية هم مشعوذين والشعوذة جريمة يعاقب عليها الإسلام بالقتل بواسطة السيف كما لا يجوز الصلاة على جثامين هؤلاء المشعوذين بعد قتلهم). بحسب صحيفة المدينة في ١٤ سبتمبر الماضي.

وفي السياق نفسه، جاء رد عضو هيئة الإفتاء السابق الشيخ عبد الله الجبرين، الذي قال في برنامج الجواب الكافي الذي تبثه قناة (المجد) الوهابية (إن هناك أقلاماً صحافية والإعلام اعتمدوا الإساءة والانتقاص من العلماء.. لا بد أن يتم عقابهم، بفصلهم من أعمالهم، وسجنهم سجنًا طويلاً، وجدهم، حتى يرتدوا).

مسلسل فتاوى القتل والتكفير إزاء برامج أو قنوات أو حتى مسلسلات من قبل المنايخ وعلماء الوهابية لم تتوقف، بالرغم من أن غالبية البرامج والقنوات والمسلسلات يتمويل سعودي شبه رسمي، أي من أمراء نافذين في العائلة المالكة والحكومة. فقد أفتى الشيخ عبد العزيز آل الشيخ، المفتي العام، بخبث وانحلال وضلال المسلسلات التركية، ووصف القنوات التي تبث هذه المسلسلات بأنها غير إسلامية، وحرم شاهدها لاشتمالها على (الكثير من الشر والبلاء وهدم الأخلاق ومحاربة الفضائل). يذكر أن القنوات السعودية مثل بي سي سي المملوكة من قبل أمراء سعوديين وأصحاب الملك السابق فهد، من عائلة آل إبراهيم، هي أول من بدأت عرض المسلسلات التركية.

وفي تعليقه على ردود الفعل المتحفظة أو المعارضة لفتوى اللحيان، أعطى الأخير حديثاً للتلفزيون السعودي في ١٥ سبتمبر الماضي أوضح فيه موقفه مؤكداً ما قاله ومخبياً آمال من انتظروا رأياً آخر غير الذي أطلقه من قبل. وفي الوقت الذي

وضع الضجة في إطار عملية تحريف لكلامه، فقد عاد إلى صوغ فتواه بألفاظ أخرى بعد مطولة لحيثية الحكم، ليختم (وأن هؤلاء المشعوذين والبائين إذا لم يمتنعوا ومنعتهم السلطة ولم يمتنعوا وعادوا في ذلك أنهم يعاقبون ومن لم يردعه العقاب واستمر على إفساد الناس فيما يبت أنه يجوز للسلطة قتلهم قضاء).

الجديد في توضيح اللحيان، لا صلة له بدرجة الحكم أو مستوى العقاب، وإنما في مرجعية تنفيذه، فالقتل ثابت ولكن الكلام يدور على جهة التنفيذ، وربما آله، وهذا ما جعله يضيف كلمة (قضاء) أي التأكيد على مرجعية الدولة في ممارسة دور القتل. بالرغم من أن اللحيان كان واضحاً في فتواه بإطلاق الحكم وتفويض عموم من يقدر عليه، سواء كانت دولة أو فرداً أو مجموعة.

فتوى اللحيان التي تزامنت مع مرور الذكرى السابعة لحوادث الحادي عشر من سبتمبر وقرت ذريعة دينية نموذجية للتحريض على المزيد من العمليات وفي الوقت نفسه شرعة من سبق من ردود.

دور القتل على فتوى اللحيان كانت في الغالب ناقد بشدة. فقد وصف الكاتب الفلسطيني خالد الحروب في ١٤ سبتمبر الماضي فتوى اللحيان بأنها نوع جديد من التغول (تغول الدين على الفضاء العام). أما الإعلامي الحجازي حسين شيكشي فوصف تداعيات الفتوى بأنها تسببت في (موجة زعر وخوف تسود أصحاب الفضائيات بعد الفتوى..).

منظمة مراسلون بلا حدود الدولية المعنية بالدفاع عن حرية الصحافة نذرت في ١٦ سبتمبر بفتوى اللحيان وقال بيان صادر عنها أن الفتوى هي دعوة للقتل وتعرض حياة الصحفيين للخطر. وتبني عدد من علماء الأزهر الشريف في مصر مؤقلاً مماثل وقال الفتور محمود عاشور وكيل الأزهر السابق، أن الإسلام لا يجيز القتل إطلاقاً إلا بالحق وليس من الحق قتل أصحاب هذه القنوات، ولا يجوز قتل نفس إلا قصاصاً. أما الدكتور منيع عبد الحليم عميد كلية أصول الدين الأسبق فقال إن كل فتاة فضائية بها برامج سياسية وثقافية وترفيهية، وينظم هذه البرامج مشرق، وقوانين يقوم بتعليمها المختصون، وإذا أخطأ صاحب قناة تتم معاقبته وفقاً للقوانين، والعقاب لا يكون بالقتل.

الشيخ العراقي البارز أحمد الكبيسي إتهم باللحيان بالإجرام والكذب وقال في ٢٨ سبتمبر الماضي لوكالة فرانس برس (هذه الفتوى لا أساس لها من الصحة وهي مرفوضة بل هي جريمة وكذب على الله ورسوله وطعن في الدين الإسلامي الذي هو دين التسامح). وفي اتهام ضمنى وصلته بالإرهابي قال الكبيسي أن اللحيان (أصدر حكمه وهو يعلم أن هناك من يسمع كلامه ويتفقد)، في إشارة إلى المتطرفين.

هل ينتهي العام بهماجة؟

الوهابية السعودية تقتال الحريري

تقرب تدريجياً من موعد مواجهة حاسمة بين العدل والسياسة، بين حكم القانون ومنطق المصلحة، فقد ثبت على مدار الثلاث سنوات الماضية، أي منذ بدء التحقيق في قضية اغتيال رئيس الوزراء اللبناني رفيق الحريري بأن العدالة لم تكن على درجة كبيرة من الصمود قبالة التجاذبات السياسية بين أطراف تزعم بأنها تعتنص بما يصدر عن المحققين من نتائج، وآخرين يرون بأن لا بد من حسم النتيجة سلفاً وفق معطيات سياسية باتت معروفة، وبين غالبية تنتظر حسم اللغز الذي شغل لبنان والمنطقة، وإلى حد ما العالم، على مدار أكثر من ثلاث سنوات.

قبل أن تتصمّم الشهور الأخيرة من هذا العام، بدأت وسائل إعلام لبنانية وأجنبية تطلق تلميحات إلى الجهة الضالعة في عملية الاغتيال. كان لا بد للإشارة البالغة التي تضمنتها تقرير اللجنة الدولية في العام الماضي حول

دور ما لتعصر سعودي في العملية قد فتح شهية لدى بعض المراقبين من أجل ملاحقة الخيوط المقطوعة في رواية اللجنة.

معلومات صحافية متداولة في لبنان تفيد بأن القاضي الدولي بلمار كان قد حقق بصورة سرية مع الأمير بندر بن سلطان وأخوته خالد



وسلمان إضافة إلى الأمير مقرن بن عبد العزيز رئيس الاستخبارات بشأن معلومات حصلت عليها اللجنة خلال التحقيق عن تورط عناصر سعودية، بحسب اعترافات زملاء لهم في السجون اللبنانية. وقيل أيضاً بأن التحقيق شمل ضباطاً أمنيين سعوديين عمل بعضهم في بيروت في الفترة ما بين ٢٠٠٥-٢٠٠٨.

وتميل بعض المصادر الإعلامية والسياسية اللبنانية إلى أن التقرير النهائي الذي سيصدر عن اللجنة الدولية قد يحمل عنصراً سعودياً مسؤولاً عن التفجير الذي أودى بحياة رفيق الحريري. وبحسب المصادر تلك فإن السعوديين أصروا منذ التقرير الثاني الصادر عن اللجنة على استبعاد أي دور لهم في عملية الاغتيال، وطالبوا بلزوم حصر التهمة في سوريا وحدها، الأمر الذي رفضه محققون كبار في اللجنة الدولية على أساس أن ذلك يعرض بصدقية التحقيق ويحدث ضرراً بالغاً بسمعتهم في بلدانهم. ويقال بأن زيارة الأمير بندر إلى روسيا شملت أيضاً موضوع المحكمة الدولية، باعتباره أن روسيا تضطلع بدور مراقب على عمل اللجنة إلى جانب الصين، فيما يحاول الأمير بندر شراء صمت قياداتي البلدين عن طريق صفقات الأسلحة والاستثمارات السخية في كل من روسيا والصين.

في السياق نفسه، نشرت صحيفة (الأخبار) البيروتية في الرابع من أكتوبر تعليقاً على نية الموقوفين السعوديين الثلاثة في لبنان، وقال الصحيفة: حتى اللحظة لم يُعدّ الموقوفون السعوديون الثلاثة الذين نقلوا إلى الرياض بناءً على طلبات استرداد بقصد التحقيق معهم وإعادتهم إلى لبنان. ومن شأن ذلك التأثير على سير عمل المحكمة العسكرية التي لم تستطع إثبات أي شيء على مجموعة الـ ١٣ التي ينتمي هؤلاء الثلاثة إليها وهي المجموعة التي تدور بعض الشبهات الجنائية حول ضلوعها في اغتيال رئيس الوزراء اللبناني الأسبق رفيق الحريري. مع الإشارة إلى أن الموقوفين عندما رُكّلوا إلى الخارج، أخذوا معهم كل أغراضهم الشخصية، بما فيها الأمانات. كذلك فإن الرسائل

الشخصية بين هؤلاء وأهاليهم قبل تسفيرهم، تضمنت إشارة واضحة إلى أن خروجهم نهائي وإن يعودوا إلى لبنان.

وقد ظهر من بين الأسماء الثلاثة شخص يدعى فيصل أكبر وهو إسم وهمي، تقول بعض المصادر الأمنية اللبنانية بأنه انتحال صفة للتموه على هوية الشخصية الحقيقية المتورطة في واحدة أو أكثر من الحوادث الأمنية في لبنان، وهذه المجموعة مرتبطة بتنظيم القاعدة في العراق، وتتلقى دعماً لوجستياً من أجنحة أصولية متشددة داخل السعودية.

المنجد سورياً! بعد فتوى ميكي ماوس

من (سكاي نيوز)، الي (سي إن إن)، و(فوكس نيوز)، و (سي إن بي سي)، وانتهاءً بمحطات أخرى أمريكية وبريطانية نقلت بتهمك فتوى الشيخ السلفي محمد صالح المنجد فتوى قتل ضد البطل الكرتوني ميكي ماوس، الأكثر شهرة في العالم بين الأطفال. وكانت قناة (المنجد) قد نقلت في ٢٧ أغسطس الماضي لقاءً مع الشيخ محمد المنجد، قال فيه بأن الفأر في الشريعة الإسلامية يقتل في الحل والحرم، ما ينسحب على الشخصية الكرتونية (ميكي موس).

وحذر المنجد الأطفال من الإعجاب بشخصيات الفئران التي اشتهرت عبر الأفلام الكرتونية أمثال ميكي ماوس، وتروم أند جيري. وقال في حديثه لتلفزيون (المنجد) السعودي بأن (الفئران تلك الكائنات الممقوتة صارت عند الأطفال حاجة عظيمة ومحبوبة.. يعني ميكي ماوس هذا شخصية عظيمة مع أن ميكي ماوس هذا شرعا يقتل في الحل والحرم). وقال المنجد (الشريعة الإسلامية سمت الفأر بالفويسقة وأنه يقتل في الحل والحرم.. وأن الشيطان يسير هذه الفأرة وأنها من جنود إبليس).

<http://www.youtube.com/watch?v=bnhQjkVT4VA>

اللائق أن الحملة التي شنتها

وسائل إعلام أمريكية وبريطانية على الداعية الشيخ محمد صالح المنجد دفعت وسائل إعلام سعودية مثل قناة (العربية) وموقع (إيفال) الإلكتروني بوصفه بالشيخ السوري المقيم بالسعودية، في محاولة يائسة للتشليل من أية مسؤولية، بالرغم من أن الشيخ



المنجد أنهى دراسته الابتدائية والمتوسطة والثانوية بالرياض وأنهى دراسته الجامعية في جامعة البترول والمعادن (جامعة الملك فهد حالياً) بالظهران بالمنطقة الشرقية في تخصص هندسة الإدارة الصناعية، وحضر دروس الشيخ بن باز، والشيخ ابن عثيمين، والشيخ ابن جبرين وغيرهم، وكان الشيخ

إبن باز من توسط له ليصبح خطيباً وإماماً ومحاضراً. ومع ذلك نقل موقع (العربية نت) عن الشيخ المنجد قوله بأنه لم يصدر (أي بيان أو فتوى خاصة بقتل "ميكي ماوس"). وهذا صحيح باعتبار أن حديث

الشيخ المنجد بقتل ميكي ماوس جاء في التلفزيون. مقدّمو البرامج الاخبارية البريطانية والأميركية دخلوا في نوبة ضحك عارمة فور عرض حديث الشيخ المنجد على قناة المنجد وهو يقرع ميكي ماوس بوصفه رمزاً للفأر، لينتهي إلى حكم القتل على الأخير.

صحيفة الغارديان البريطانية كتبت (إن غير السلم قد لا يفهم ما ذا يقصده المنجد بفقواه، ولماذا قرر وجوب قتل كل الفئران حتى الكرتوني منها

هذه المشاعر المتضاربة لدى الأهالي، عكسه تطوّر لافت خلال أيام عيد الفطر المبارك، تمثل في توزيع رجال الهيئة الحلويات والهدايا على الأطفال الذين جاءوا مع عوائلهم إلى شواطئ مدينتي الخبر والدمام بالمنطقة الشرقية. اللافت أن شعوراً بالرغبة والخوف الحذر إلتفت المتواجدين في هذه المناطق وهم يرقبون مشهد رجال الهيئة وقد هبطوا من (سيارات الجيس). وبين خوف ورجاء تلقى الأطفال الأبرياء الهدايا فيما كان الآباء والإمهات يبتهلون للسماح ألا تكون أعينهم قد استحضرّت الأمانة وأغفلت المشهد البصري. بين ترميم الصورة الشوهاء والهدم الشامل للجهاز يكمن الخلاف الشديد والواسع بين غالبية السكان في هذا البلد وبين الحكومة واجهزتها العتيدة، وخصوصاً (الهيئة)، والتي تسببت في القتل، والتجهير، والتشهير، والترهيب، حتى بات إجراء تجميلي مثل توزيع الحلوى بمثابة طفولية مقززة.

الإسرائيليون يحتلون مواقع حساسة في الخليج

كشفت صحيفة (هآرتس) الإسرائيلية في ١٩ سبتمبر الماضي عن أن العشرات من كبار الضباط الإسرائيليين السابقين، بينهم ضباط شغلوا مواقع هامة في الجيش الإسرائيلي وجهازي (الشاباك) و(الموساد)، يعملون في (عدد من دول الخليج العربية التي تربطها علاقات جيدة مع الولايات المتحدة، وبالتنسيق مع الأجهزة الأمنية الإسرائيلية، ضمن شركات متخصصة بالمجال الأمني).

وتقول الصحيفة: (يقوم الإسرائيليون بنشاطات أمنية واسعة النطاق في تلك الدول، لقاء عائدات مالية تصل إلى عشرات الملايين من الدولارات). وينصبّ جهد الضباط الإسرائيليين على (تقديم إرشادات لتشغيل وسائل قتالية متطورة وتفعيلها، واستخبارات وعملیات تدريب لحماية الحدود، إضافة إلى التدريب على إحياء عمليات إرهابية، مثل احتجاز رهائن أو مواجهة حالات انقلاب أو محاولات لاحتلال أهداف حيوية، على شاكلة المنشآت النفطية).

وأوردت الصحيفة قائمة بأسماء الضباط الإسرائيليين البارزين الذين

يعملون في هذه الدول، بينهم الرئيس الأسبق لمجلس الأمن القومي غيورأ إيلاند، وقائد المنطقة الجنوبية السابق في الجيش دورون الموغ، الملاحق من القضاء البريطاني بجرائم حرب ضد الفلسطينيين، إضافة إلى عدد من الشركات الإسرائيلية الرائدة في

الصناعات العسكرية، مثل (سلطة تطوير الوسائل القتالية، رافائيل، وشركة الصناعات الجوية الإسرائيلية).

وتضيف الصحيفة أن (الشركة الدولية السويسرية، آسيا غلوبال تكنولوجيز، AGT، التي يملكها ويديرها رجل الأعمال الإسرائيلي، الأميركي الأصل، ماتي كوخابي، فازت بعقد تحصل قيمته إلى مئات الملايين من الدولارات لبناء مشروع تابع للأمم الداخلي في إحدى إمارات الخليج العربية). وذكرت الصحيفة بأن نشرة (الزايوة) للشؤون الاقتصادية في الشرق الأوسط، التي تصدر في الخليج، نشرت ذلك في عددها الصادر في شهر آذار الماضي.

وأضافت (هآرتس) أن (نشرة الزايوة تشير إلى أن شركة STG، وهي إحدى الشركات الرائدة في مجال الأمن في الولايات المتحدة، التي يملكها كوخابي، كانت شريكة للصناعات الجوية الإسرائيلية في بيع معلومات وعتاد وتكنولوجيا مخصصة لأمن المطارات في الولايات المتحدة ودول أخرى، من

مثل (ميكي ماوس) ولكن قد يكون التوجّه بهذا السؤال لبعض المسلمين يحمل بعض الإجابات المتقنعة، وأوضحت الصحيفة أنه تم سؤال بعض المسلمين المتزمنين بممارسة شعائر دينهم، فأكدوا لها أنهم لم يستمعوا ما قاله الشيخ المنجد والأمر لا يمكن توصيفه سوى أنه نوع من المغالاة).

ردود فعل كتاب سعوديين جاءت متقاربة إلى حد ما وتكاد تجمع على إخراج الشيخ المنجد من إتنمائه السلفي الراسخ وإعادته إلى أصوله المكانية، فقد كتب محمد بن عبد اللطيف آل الشيخ مقالاً بعنوان (حتى ميكي ماوس ما وفرتوه؟) في صحيفة (الجزيرة) الصادرة بالرياض في ٢٩ سبتمبر الماضي شدّد فيه على جنسية الشيخ المنجد بقوله (خرج علينا شيخ (سوري) وكّرّرها ثلاثاً ثم ختم بالقول (إن كنت تريد أن تحتسب، فاحتسب في وطنك..).

على نفس الوتيرة، كتب فارس بن حزام في صحيفة (الرياض) في ٣٠ سبتمبر الماضي مقالاً بعنوان (إمبراطور الصدوة) عرّف فيه الشيخ المنجد بـ (الداعية السوري) والتي كّرّرها لاحقاً، كما اعتبره (مستثمراً أجنبياً) و(مقيم) وأنه (رأس السدورية) نسبة إلى محمد سرور زين العابدين، وهو الآخر سوري الأصل.

(الهيئة) .. بين الترميم والهدم

بعد سلسلة تشوّهات فادحة تعرّض لها جهاز (هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر) عقب مقتل عدد من المواطنين واعتقال آخرين بحجة (الخلوة غير الشرعية)، وحوادث الإقتحام المتكررة لبيوت وسيارات وأماكن خاصة، تجد رئاسة الهيئة نفسها أمام ضغوطات متعاظمة تفرض عليها تبديل (تكتيكاتها) من أجل امتصاص السخط الشعبي. في الوقت نفسه، واستجابة لمطالب الحكومة، التي هي الأخرى ليست بمنأى عن التشوّهات تلك، أقدمت على وضع بعض القيود على نشاطات رجال (الهيئة)، للحيلولة دون انغلات

الغضب وتحميل الحكومة المسؤولية الكاملة عن كل الجرائم التي وقعت بحق المواطنين.

على عجل أراد كبار المسؤولين في (الهيئة)، مدفوعين بـ (تعليمات شفوية) من الأمير نايف، وقف مسلسل التشويه الذي أصاب الجهاز،

إذا لم تقلح محاولة تبديل الصورة الرديئة التي ارتسمت في أذهان أغلبية السكان في هذا البلد فضلاً عن الأجانب.

في ٢٠ سبتمبر الماضي، نشرت صحيفة (عكاظ) تقريراً صحافياً عقب خطاب وجهه أمير منطقة مكة المكرمة خالد الفيصل بعدم السماح لرجال (الهيئة) بدخول مطاعم العائلات إلا بعد الحصول على إذن شخصي من الأمير نفسه، بحسب ما أعلن رئيس هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر الشيخ إبراهيم الفيت.

رغم أن القرار الصادر كان مقتضراً على (مطاعم العائلات) فحسب، إلا أن الأهالي استبشروا خيراً وشيع في الأوساط بأن القرار يشمل أيضاً الأسواق والمراكز التجارية، قبل أن يصدر توضيح من رئاسة (الهيئة) بأن الأسواق العامة هي (بلا شك من ميادين العمل المناطة بالهيئة، ولا يمكن أن تمنع الهيئة من الأماكن العامة).

الأذكى أن الغيوت قلب البشارة إلى يأس وكابوس حين كشف عن (مطالبات بزيادة أعداد مراكز الهيئة وزيادة الأعضاء والأفراد العاملين).



أخرجوا الناس من الدين أفواجا!

ببينها دول في الشرق الأوسط).

ووتؤكد الصحيفة أن شركة كوخابي لا تزال (تشغل عشرات الضباط الإسرائيليين، من متخرجي الجيش، بالإضافة إلى كبار المسؤولين السابقين في الصناعات الجوية الإسرائيلية، وفي جهاز الاستخبارات الداخلية، الشاباك، والاستخبارات الخارجية، الموساد). ونقلت عن ناطق باسم كوخابي قوله إن (كل عمليات الشركة تعمل بتنسيق وبتوجيه من وزارة الدفاع الإسرائيلية، بكل أقسامها).

سجون مثالية .. مدارس المستقبل!

بناء على تعليمات الملك عبد الله، بدأت وزارة الداخلية العمل على إنشاء سبعة سجون مركزية جديدة يتسع كل واحد منها لسبعة آلاف وخمسمائة نزيل، على مساحة تقدر بمليونين ومائتين وخمسين ألف متر مربع. وفي تصريح لوزير الداخلية الأمير نايف، رئيس المجلس الأعلى للسجون ورئيس المجلس الأعلى للجاسعات لوكالة الأنباء السعودية في أغسطس الماضي بأن العنابر السجنية العامة تشمل وحدات للرجال والشباب والنساء، ويخصص عدد من الغرف للنزلاء من ذوي الإحتياجات الخاصة.

المشروع الذي بدأ العمل فيه منذ أغسطس الماضي، يشتمل مرافق لتأهيل النزلاء على ورش التدريب المهني للرجال والنساء. وأعرب الأمير نايف عن حرص وزارته على تخصيص مساحات خالية داخل كل إصلاحية للقطاع الخاص لتنفيذ مشاريع استثمارية عليها تهدف لتدريب النزلاء على مهن وحرف معينة، وقد بدأت إجراءات التعاقد على هذه المشاريع.

ما تجدر الإشارة إليه أن زيادة عدد السجون وتوسعة مساحاتها يخطوي على أكثر من دالة، منها أن ثمة اخفاقاً كبيراً في سياسات الحكومة الدينية والتربوية والإقتصادية والسياسية قد يكون المسؤول عن زيادة عدد الأفراد الذين يقعون ضحايا لهذا الاخفاق ما يضرهم لا رتكاب مخالفات تؤدي بهم إلى السجن، ومنها أن الحكومة قررت تعزيز الخيار الأمني من أجل ضبط الأوضاع الداخلية بعد أن فشلت في تسوية مشكلات الناس بوسائل أخرى، ومنها أن تحسين ظروف السجناء من خلال إضافة مرافق صحية وطبية ورياضية يبطن إعترافاً ضمنيّاً بما كانت تقارير منظمات حقوق الإنسان تورده حول الأوضاع السيئة في السجون السعودية، خصوصاً بعد تكرار حوادث الحريق والإختناق وتفتش الأوبئة والأمراض الخطيرة داخل السجون.

(الحياة) بعد (العربية) تواجه المصير ذاته

بسبب الرقض السعودي فإن ما يقال عن غياب أي مراسل إيراني في السعودية، يقال أيضاً عن غياب أي مراسل سوري فيها، في الوقت الذي فتحت فيه قنوات فضائية وصحف يومية سعودية مكاتب وليس مجرد مراسلين في طهران ودمشق. اللافت في الأمر أن هامش الحرية التي يتمتع به أعضاء المكاتب تلك قد يتجاوز السموح به في إيران وسوريا، ومع ذلك واصلوا عملهم لسنوات على نفس الوتيرة من النقد لسياسات البلدين. قرّرت السلطات السورية مؤخراً أن تقدم على خطوة جراحية، أسوة بخطوة

إيرانية حيث تقرر إغلاق مكاتب قناة (العربية) في طهران بعد بث تقارير وصفتها السلطات الإيرانية بأنها تتضمن تشويها متعمداً للحقائق. وكانت مصادر سورية شبه رسمية ذكرت في الثالث من أكتوبر الماضي بأنه تم إبلاغ مراسل الحياة السعودية بدمشق بوقف نشاطه احتجاجاً على نشر الصحيفة

لتقارير وصفت بأنها كاذبة عن سوريا، وأنها تعتمد في الشهور الأخيرة نشر تقارير من دمشق توجي بأن الأوضاع الأمنية والسياسية غير مستقرة، وبذلك أصدرت وزارة الإعلام السورية بمنع توزيع الصحيفة داخل الأراضي السورية. يأتي هذا القرار بعد أكثر من ثلاث



سنوات على قرار منع صحيفة (الشرق الأوسط) من التوزيع داخل سوريا بعد شن الصحيفة حملة انتقادات متواصلة للنظام في سوريا إثر اغتيال رئيس الوزراء اللبناني رفيق الحريري.

حال بأية (مال) عدت يا عيد؟!

لم يعد الأمر يحتمل الصمت أي حتى المداورة، فقد غمر خبر الكارثة المالية في الولايات المتحدة بتداعياتها العالمية القارات الخمس. وبصوبة باللغة مخوفة بحذر وعلى وقع نكوص متسارع لمؤخر سوق الأسهم، قررت السعودية الإذعان للحقيقة الخائفة. فبعد إقفال سوق الأسهم في السابع من أكتوبر إعترفت السعودية بأنها تواجه صعوبة في إدارة السيولة والسيطرة على التضخم في وقت واحد. وأوضحت مؤسسة النقد العربي السعودي (البنك المركزي) أنها ليست واثقة بشأن مدى تأثير السيولة على نسبة التضخم المرتفعة حالياً.

وقال الاقتصادي بمؤسسة النقد العربي السعودي فادي الجحاجي لوكالة رويترز إن الحكومة عندما ترى أن ثمة حاجة للتدخل ودعم السيولة فإنه لا يعتقد أن ذلك سيجري عن طريق ضخ مباشر للسيولة بل من خلال سعر الفائدة على الريبو والريبو العكسي وتأثيرهما على التحكم في السيولة في النظام المصرفي وإدارته. وسعر الريبو هو السعر الذي يستخدمه البنك المركزي في إعادة شراء الأوراق المالية الحكومية من البنوك التجارية للسيطرة على المعروض النقدي. ولم تخفض السعودية سعر الفائدة على الريبو منذ فبراير/ شباط ٢٠٠٧ ويبلغ حالياً ٥,٥٪.

وخفضت المملكة سعر الريبو العكسي في الآونة الأخيرة بدلا من سعر الريبو لتفادي رفع نسبة التضخم نتيجة الاقتداء بتحركات مجلس الاحتياطي الاتحادي الأمريكي فيما يتعلق بسعر الفائدة بسبب ارتباط الريال السعودي بالدولار. وأوضح الجحاجي بأن اقتصاد المملكة مفتوح يتأثر بالتغيرات التي يشهدها الاقتصاد العالمي مما يثير مخاوف المستثمرين.

وفيما يتسارع كثير من المراقبين والتجار المحليين عن مصير ٣ تريليون دولار حجم الموجودات المالية السعودية المهاجرة في البنوك الأمريكية، وعشرات المليارات من الدولارات قيمة سندات الخزينة الأمريكية، تلمح بعض التقارير الاقتصادية إلى أن الإدارة الأمريكية قد لجأت إلى الموجودات المالية السعودية والخليجية وجعلتها جزء من خطة الإنقاذ المقترحة بمرحلتين (١٥٠ مليار دولار في المرحلة الأولى و ٧٠٠ مليار دولار في المرحلة الثانية)، وهناك من يرى ذلك في إدارة بوش بأن الجميع شركاء في صنع الأزمة ويجب عليهم تحمّل نتائجها.

يتساءلون في اليوم الوطني؛

أين هو الوطن؟

محمد الأنصاري

يصعب أحياناً تبويرها، وهي غير محتاجة لهذه المسوغات والجدول... ومفهوم المواطنة والانتماء للوطن لا يختلف عن الانتماء للأسرة، والارتباط بالانثين لا يحتاج إلى شروط ومقايضة. أمثال الشريان من (فئة الدم الأزرق) بحاجة إلى قراءة مكثفة في هذا الموضوع، بدل التبسيط الساذج الذي لا يدل إلا على جهل حقيقي.

وحذر الشريان من النقاش في المفاهيم الكبرى: (إن استمرار تعامل بعض المثقفين السعوديين مع اليوم الوطني بهذا الأسلوب سيؤدي إلى نتيجة عكسية، فضلاً عن أن تضخيم ضعف الحس الوطني وضبابية مفهوم المواطنة لدى المواطن السعودي، إشكالية اقتعلها بعض المثقفين وصداقها). والحقيقة إن الحكومة وأدائها هم من يعض عينه عن الحقائق، وهم الذين لا يريدون أن يرون المشكلة على حقيقتها، وهم الذين لا يريدون حل أزمة الدولة الجوهرية. ما يخذل منه الشريان الذي وضع نفسه موضع الممثل لمنطق النخبة الحاكمة والمنطقة الدللة، حقيقة موجودة على الأرض، عبّر عنها الملك نفسه بأن (وطنية أبنائكم ضعيفة)!

من يستأثر بالحكم، ويسود ثقافة أقلوية، ومذهباً أقلوياً، ويحرم المواطن من حقوقه الأولية، حتى من لقمة العيش، ويحولهم إلى مجاميع فقيرة... هم من يعضون أعينهم عن الحقائق، ويظننا فإنهم لن يفتحوا أعينهم إلا لا والدعوات للإتفاك والإنتفصال عن الدولة تملأ الأجواء.

كثيرون لا يريدون البقاء في دولة (تجدية) وتحت وطأة وهابية تكبر معظم المواطنين، وإن لم يصلح الحكم حاله على أسس الدولة الحديثة، فإن الدولة السعودية لا تترك ستفكك اليوم أو غداً أو بعد غد.

ولذا ما كانت أكثرية المواطنين لم تشعر باليوم الوطني، فإن الأقلية الوهابية المشاركة في الحكم حاربت اليوم الوطني واعتبرته بدعة، وركزت على الولاء الديني/ المذهبي/ البطائفي/ الوهابي كقاعدة توحيد اجتماعية؛ وشنت عبر الإنترنت والتعليقات الأخرى حملة على المفاهيم الوطنية.

كتاب آخرون، أشاروا بشكل باهت إلى اليوم الحزين، ويتمتعون من قفلات لسان (طق حنك).

نوع ثالث من الكتاب حاولوا تدمير مقالات نافذة عن وطن في طريفة إلى الإحتلال، فحجبت مقالاتهم، ما دفع بأحدهم إلى نشرها عبر الإنترنت، ومثال ذلك مقالة لمحمد الرباطان، انتشرت في اليوم الوطني. يقول فيها:

السكان والمناطق: ولا يمكن أن يكون هناك ولاه لكيان الدولة بدون تغيير حقيقي في البنية السياسية للحكم ومشاركة المواطن في صناعة القرار. لا وطنية بدون مواطن له حقوقه السياسية والاجتماعية؛ ولا وحدة وطنية يمكن الحفاظ عليها بدون مشاركة واسعة لكل الأطراف والمناطق في السلطة وإدارة ومغتنام.

ولذا اعتبر هؤلاء المثقفين الحملات الستوية في اليوم الوطني بأنها مجرد شعارات تضيع ولا جذور لها في الثقافة المحلية ولا في ثقافة أهل الحكم.

مثل هذه النقاشات هي التي استثارت الصحافي النجدي داود الشريان فكتب في الحياة (٩/٢٣) وتحت عنوان: (في مفهوم الوطن والوطنية) دعا المثقفين السعوديين إلى مجرد (ابتكار أساليب جديدة للإحتفال) بدلاً من أن يصبح اليوم الوطني (مناسبة لجدل الذات، وطرح أسئلة عويصة ومعقدة عن الوطنية ومفهوم الوطن، ومناسبة لمعاودة تكرار الشكوك حول تشكل هذا الوطن، واكتمال عناصر وجوده). فالشريان لا يريد نقاشاً جوهرياً حول مسألة الوطنية والمواطنة والانتماء وغيرها من المفردات والتي تعتبر القضية الأساس التي تحسم مسألة (إمكانية بقاء كيان الدولة الحالي) أو احتمالية تفككه إلى مكوناته.

الخشية لدى الكثيرين بأن الدولة غير قابلة للاستمرار، لا يرد مناقشتها علمياً، وإنما الإكتفاء بالمعجيد، وإبقاء الحال على ما هو عليه. لأن الطرف الأقلوي المتحكم بالمعادلة، والمستأثر بالسلطة ومغانمها (نجدي)، لا يريد نقاشاً يعزز القناعة بأفول الدولة السعودية، كما يرى الشريان نفسه، والذي اعتبر مناقشة القضايا الكلية إضعافاً للحس الوطني! ومن تلك القضايا التي تضعف الحس الوطني بنظره: الدعوة إلى حقوق المواطن، وقضية العدالة والحريّة، والمساواة والكرامة.

الشريان يريد احتفالاً من نوع ما يمتدح اليوم الوطني، أي مدح آل سعود وحكهم فهذا قمة الوطنية؛ بحيث يغطي هذا المديح على صلب المسألة الوطنية، واعتبر المطالبة بحقوق المواطنة (مقايضة) بمعنى إن لم يتمتع المواطن بحقوقه فهو لن يكون وطنياً. وهو يرى عكس ذلك: أي يمكن أن تكون مهانة، رعية بالمنطق القديم، عليك واجبات دون أن يكون لك حقوق، ومع هذا فأنت تستطيع أن تكون موالياً وطنياً لنظام القانم وللدولة القائمة التي تسيطر عليها للفتوية التجديدية! منطلق عجيب.

وعرّف الشريان الوطنية بأنها (حال تشبه الحب

برّ اليوم الوطني هذا العام كغيره من الأعوام باهتاً، شغل الناس عنه بالصيام، وبأمور حياتهم. فالوطن غير محسوس، والوطنية غائبة، وعبثاً تحاول الحكومة خلق شعور وطني فوق لا يلامس حقائق الأرض، وتوازناً السلطة، وثقافة للتنوع. رمضان، والعطلة فيه، ألغت عملياً الحد الأدنى من الإحساس أو تذكر أن هناك شيء اسمه يوم وطني، يوم توحيد السعودية في ٢٣ سبتمبر. في سفارات السعودية الخارجية، جرى الإحتفال باليوم الوطني بعد عيد الفطر، حيث دُعي الدبلوماسيون وغيرهم لحفلات بانخة.

وفي العام الماضي، صادف اليوم الوطني، عطلة نهاية الأسبوع (الجمعة) فأصمرت الحكومة على تعويض اليوم بيوم آخر عمل يجري الإحتفال به وتأكيده بين طلبة المدارس.

لن نسأل عن كيفة الإحتفال، فهي مجرد أصاديت من التاريخ والماضي، فالقوانن يعيّن همومه اليومية: الغلاء الذي جعلهم على الحديدة بل جعلهم يأكلون الحديدة؛ وانتهار سوق الأسهم المتواصل، والإختناق بممارسات المؤسسة الدينية وهيئات الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وغياب الحريات وغيرها.

وكما في كل عام، تجد إلى جانب حشود المقالات الباهتة الموصى عليها من رئيس التحرير (أي من وزارة الداخلية)، نقاشاً حول المفاهيم الوطنية نفسها ومدى عمقها في المجتمع السعودي، وما إذا كانت هناك إمكانية لاستزراع روح وانتماء وسامع وثقافة وطنية في المجتمع السعودي في ظل نظام مثل النظام السعودي القائم، وفي ظل سيطرة مذهبية وهابية على كل الفضاء الثقافي السعودي.

الجدل هذا كشف عن حقيقة أن السعودية اليوم أبعد ما تكون عن أية نزعة وطنية تقهها شر تفكك مناطقها إلى دول، ومزّ اصطدام سكانها مع المركز الوهابي على خلفية مذهبية ومناطقية.

ويلحظ من النقاشات أن بعض المثقفين يرون بأن الحكومة السعودية (آل سعود) ونخبه الحكم والإدارة في الدولة (التجديين) لا يحملون سوى مفهوم غامض عن موضوع الوطنية، ويعتقدون بأنه يمكن تركيز المفهوم في عقول الناشئة، ولكن بدون خطوات عملية على أرض الواقع، ويجادل هؤلاء بأنه لا يمكن أن تكون هناك هوية وطنية مثلاً، في ظل تغول المؤسسة الدينية الوهابية؛ ولا يمكن أن يكون هناك انتماء وطني فيما تدعم الدولة سياسات التمييز بين

شو بدّي بالبلاد ..؟ الله يخلي تولاد!

(١) ..و (شو بدّي بالبلاد.. الله فكرت أن أغتني للبلد في يخلي الأولاد).
يومه العظيم:

(٤) تذكرتك يا صديقي، وأصاب الشاز صوتي !
أتخيلك وحدك، في غرفة
مظلمة وماردة.. كنت تريد
أن تغني له على طريقتك.
ولكن صوتك العذب لم يعجبهم.
(وطني).. من الذي
أختطفك مني؟
(وطني).. لكي تكون حرًا،
لا بد أن يكون (مواطنك)
حرًا.

(وطني) لكي تكون في الأعلى، لا بد أن يرفع
مواطنك رأسه إلى الأعلى.
لا أن يكتفي برفعه في الأغاني.. وينحني في الشوارع !
(٢)

فكرت أن أغني لـ (الفرح) في يومك العظيم.. وتذكرت أنه (مكروه) !
وغير مستحب !
أعلم أنك لست راتباً أسلمته آخر الشهر.
(وطني).. أحبك ورب الكعبة. ولكن.. هل تحبني أنت؟
(٣)

ولكن.. ماذا أفعل بمجنتك و (وطني).. مللت من الأغاني (الراقب) يسرقه للصوص؟
المثالية !

(٥) صرحت أميل أكثر إلى العبارات الواقعية، مثل: (الخبز.. قبل الحب).
والجوعى لا يفسكرون بالحب.
(وطني) بحثت عنك، لكي أحضنك وأقتل جبينك.
ولكنني لم أجده !

(٦) والذين تطاردتهم الأقسامات، والديون، والفواتير المستحقة..
لا يجدون الوقت لكي يحتون أولادهم.
(وطني).. أرجو أن تغيل اعتذارى..
أنا - ولغتي - خارج الخدمة مؤقتاً !

الوطن الخرافي

الشاعر جميل الحبيب، كتب من الضفة الشرقية السعودية، متحدثاً عن وطن يختلف عما يروج له الإعلام.. يتحدث عن بشر يعيشون على بحيرات النفط، ولا يملكون قطرات زيت لإضاءة مصباحهم.. يتحدث عن الفقر والقهر والمواقع الأخرى. يتحدث عن نهب الزيت والأرض والبحر.. يقول تحت عنوان: (النفط وملح البحر):

أعودُ بعامك السبعين، وداعي اللذة الحمراء، وقد سلبوا عن المغني،
يا أبتاه أن تهرمُ، يصرخ: انني أغرق! قميص روائه الأخضرُ
وأن يثنيك عند البحر، وربنا الحمر من أنفاس، ورقعة أرشنا الحلي،
فللأخ لا يهزمُ رواد الهوى تعبتُ ونصف دقيقتنا الأسمرُ

أبسي.. كم ذا سألتُ ودياً في فراش العهر، * * *
البحر.. تلعن زوجها الأسبقُ، فيها وطناً خرافياً،

أني منكم أقدم؟! وساع في سبيل هواه، ولا أحلى ولا أروع!
لماذا أنتما الإثنان لا يعنيه كم أنفقُ ويطناً متخماً بالزيت،

في حربٍ وأنت تمورُ في كوخ، لا يهدأ ولا يشبع
ولا تغتم! عليه البؤس قد أطيحُ وبنا وثناً من الأوثان

ألم يُكتب لهذي القصة تراقبُ طفلك المحموم، ليس يضرب أو يتغص
الزرقاء تلمس جرحك الأعتمُ وجسماً من وراء الظل،

أن تخنم؟ وتعض في ثنايا الليل، راح يدار بالاصبع
وللصوات أن تلجج؟ طوق جبينك المهرقُ ذكت حرب النجوم،

* * * لنجلب قطرتي زيت، لم
أبى ما حالت الحبيبات إلى فانوسك الأزرقُ يزول يحبو على أربع

يوماً وما تدري وأنت تلودُ، بضن علي بالأخبار،
دون أن تحلم حين تعودُ، بالصمت.. رغم فضائه الأوسع

بأن تصطاد لؤلؤةً بأنك يا أبي عمشي، ويقمعي إذا عبرت عن
تعود بها إلى البيت على بحرٍ من الزيت * * *

ولم تعلم: بأنك يا أبي عمشي * * *
لقد سحبا بساط البر.. قبل بلوغه لغمي..

على بحرٍ من الزيت! كيف البر لا يجاز؟ ويحسدني.. إذا قاومتُ
وقد نهبا شواطئ البحر، سيف الجوع والموت

* * * بوقت فيه يعلو الزيف، كما لو لم يكن يطفو
ظَهَرَ حصاة الألقُ كيف البحر لا يشاز؟ على بحرٍ من الزيت!

انفساد المالي مع زيادة مداخل النفط

مجالات الإنفاق المستورة

سعد الشريف



منشآت نفطية سعودية

دولار

وبالرغم من أن إدارة معلومات الطاقة الأميركية لم تكشف عن توقعاتها لمتوسط نصيب الفرد الواحد في كل دولة من دول منظمة أوبك في العام الجاري، إلا أنها ذكرت بأن قطر سجلت أعلى معدل للدخل الفردي لسنة ٢٠٠٧، حيث بلغ ٢٨,٣٦ ألف دولار، تليها الكويت بمعدل دخل بلغ ٢١,٨٦ ألف دولار، ثم الإمارات ١٤,١٣ ألف دولار، وبعدها السعودية التي بلغ فيها متوسط دخل الفرد ٧٠٣٠ دولار.

ولكن السؤال ماذا بعد حصول السعودية على مداخل فلكية من بيع النفط، وماهي مجالات إنفاقها؟

لن نذهب بعيداً في تفكيك لغز المداخل، فقد فاجأنا تقارير مخيبة للأمال تكفي لتوقع ما يمكن أن تؤل إليه تلك المداخل. في نهاية شهر سبتمبر الماضي، صدر تقرير منظمة الشفافية الدولية وجاءت قطر في المرتبة الأولى من بين دول مجلس التعاون من حيث مستوى الشفافية وانخفاض معدلات الفساد المالي والإداري، وفقرت من المرتبة ٣٢ لعام ٢٠٠٧ إلى المرتبة ٢٨ وهي مرتبة موازية لمرتبة أسبانيا، فيما احتلت دولة الإمارات المرتبة الثانية خليجياً و٥٢ عالمياً. أما السعودية فكانت أسوأ دولة في الخليج في مجال الشفافية ومكافحة الفساد وهي ذات المرتبة التي تحتلها منذ بدء إقرار معيار الشفافية، كما تحتل المرتبة ٨٠ (كانت تحتل مرتبة ٧٩ في العام الماضي) تشاكرها فيها دول مثل بوركينا فاسو وتايلاند وألمانيا والبرازيل والمغرب.

التابعة لوزارة الطاقة الأميركية فإن أعضاء منظمة الدول المصدرة للبترول (أوبك) حصلت على ٦٧١ مليار دولار من مداخل صادرات النفط في سنة ٢٠٠٧، بزيادة ١٠ بالمئة عن العام ٢٠٠٦. وكانت حصة السعودية الأعلى من هذه المداخل بما يقدر بـ ١٩٤ مليار دولار، أي بما يمثل ٢٩ بالمئة من إجمالي مداخل منظمة أوبك. وخلال أغسطس الماضي، حصلت دول أوبك على ما مقداره ٧٤٠ مليار دولار من صافي صادرات النفط في سنة ٢٠٠٨. وبناء على توقعات إدارة معلومات الطاقة الأميركية في سبتمبر ٢٠٠٨، فإن صافي مداخل صادرات النفط قد تصل إلى ١١١٦ مليار دولار و١٢٢٦ مليار دولار، وذلك لأول مرة في تاريخ المنظمة، وذلك بحسب توقعات متحفظة أعلن عنها تقرير الإدارة قصير الأجل. وذكر التقرير بأن الإيرادات المالية السعودية قفزت بمعدلات عالية حتى نهاية شهر سبتمبر الماضي إلى ٢٢٠ مليار دولار، وهو أعلى مما

تعتبر السعودية ثاني أكبر منتج للنفط الخام في العالم بعد روسيا. وتعتمد بدرجة رئيسية على النفط والصناعات ذات العلاقة بالبترول، بما في ذلك البتروكيماويات وتصفية البترول. وبحسب تقرير مؤسسة النقد الدولية الصادر في سنة ٢٠٠٦، فإن آخر المعلومات المتاحة تفيد بأن مداخل صادرات النفط بلغت نحو ٩٠ بالمئة من إجمالي مكاسب الصادرات السعودية ومداخل الدولة، وتمثل أكثر من ٤٠ بالمئة من إجمالي الناتج المحلي.

في الوقت نفسه، تعتبر السعودية المستهلك الأشد سرعة للطاقة في الشرق الأوسط، وخصوصاً في مجال وقود وسائل النقل، ويتحفظ نمو الاستهلاك المحلي بواسطة الطفرة الاقتصادية بسبب ارتفاع أسعار النفط ومشتقات الوقود. في سنة ٢٠٠٥، كانت السعودية تحتل المرتبة الخامسة عشرة من حيث إستهلاك إجمالي الطاقة الرئيسية في العالم، والتي تعتمد بنسبة ٦٠ بالمئة على البترول، فيما يشكل الباقي الغاز الطبيعي، حيث أن النمو فيه محدود بسبب قيود الإمداد.

وبحسب إدارة معلومات الطاقة الأميركية، كانت صادرات السعودية إلى الولايات المتحدة من البترول في سنة ٢٠٠٣ الأعلى بالقياس إلى السنوات السابقة واللاحقة، وهي نفس السنة التي غزت فيها القوات الأميركية العراق.

إجمالي إنتاج السعودية من البترول في العام ٢٠٠٦ - ٢٠٠٧ بلغ أكثر من تسعة ملايين برميل يومياً، وهو يمثل قرابة نصف إنتاج البترول في الشرق الأوسط، وثالث إجمالي إنتاج منظمة أوبك، و١٤ بالمئة من واردات الولايات المتحدة من البترول، وتملك السعودية خمس الإحتياجات الثابتة من النفط في العالم، وهي من بين أدنى كلف الإنتاج، وقد تبقى الدولة الأكبر في تصدير النفط في العالم، وكانت أعلنت عن خطة إستثمارات في مجال الطاقة بقيمة ٧٠ مليار دولار، خصص منها ١٨ مليار دولار لزيادة القدرة الإنتاجية لتصل إلى ١٢ مليون برميل يومياً في العام ٢٠٠٩.

وبحسب تقديرات إدارة معلومات الطاقة

صادرات السعودية الى

الولايات المتحدة من البترول

في سنة ٢٠٠٣ الأعلى بالقياس

الى ما قبلها وهي السنة التي

غزت فيها أميركا العراق

حققتها السعودية في سنة ٢٠٠٧ بالكامل، والذي وصل إلى ١٩٤ مليار دولار.

وحصدت الإدارة أساساً لأسوأ لدخل الفرد، حيث قدرت نصيب الفرد الواحد من عائدات أوبك من صادرات النفط ستزيد في عام ٢٠٠٨ إلى ١٨٦٣ دولاراً لترتفع إلى ٢٠١٥ دولاراً في عام ٢٠٠٩، مقارنة مع ١١٣٧ دولاراً في العام الماضي، بالرغم من أن تقديرات شهر أغسطس تتجاوز ألفي

المالي والإداري بلغ ٣ تريليونات ريال سعودي، أي بما يساوي حجم الأموال المهاجرة. فهل تخبرنا الهيئة الوطنية هذه عن هذه الأموال وفي أي الحسابات البنكية أودعت، وهوية الأشخاص المتورطين في الفساد. ألم يقر مجلس الوزراء في ١٩ فبراير ٢٠٠٧ بأن الهيئة ستحقق في كل قضايا الفساد المالي والإداري (والعمل بمبدأ المساءلة لكل مسؤول مهما كان موقعه وفقاً للأنظمة).



السعودي في الإعلام

وأيمن هي الهيئة الوطنية لمكافحة الفساد، وبأيام الوزارات ستبدأ، أين ستسجل التجاوزات ضد مهجول، خصوصاً حين تقترب النار من رداء الأمراء الكبار، وقد تكون الهيئة شأن باقي الهياكل العظمية في الدولة لا وظيفة لها سوى الاستعراض بأن لدينا هيئة متخصصة في مكافحة الفساد، كمن يكتب على ورقة عبارة (هاهنا طعم) ويغسها في البحر فترسل الأسماك جواباً كتب فيه (وهاهنا سمك).

يقول أحدهم: في الدولة المتقدمة، حين يكشف عن فساد وزاري بهذا الحجم يتم سحب الثقة من الحكومة وتشكل أخرى جديدة، فيما يخضع الوزير ورئيس الوزراء للمحاسبة لأنها المسؤولة عن تجهزتها كافة أمام البرلمان، ولكن عندنا جيجر الكشف لصالح الحكومة وكأنه إنجاز لها. ويضيف: يعني ذلك أن كلما كشف عن قضايا فساد في بقية الأجهزة إزداد رصيد الحكومة من الإنجاز ويزداد تمسك الشعب بها!!

دورشة هموم الفقراء

بدأ كثير من المواطنين بالتعبير عن همومهم بوسائل مختلفة، وتتراوح اتجاهات التعبير بين الخاص المتصل بالهموم الخاصة، وبين العام المفتوح على موضوعات تتراوح بين المماريات الرياضية وتعبر قضايا ارتفاع الأسعار والتضخم، وتصل الي موضوعات ذات طبيعة وطنية مثل

المستحقين لها، وصرفت لهم بطرق غير نظامية) وأن هذا التجاوز ناتج من بعض موظفي الوزارة، وقد بلغ حجم التجاوزات بحسب موقع حكومي خاص بالتعاملات الإلكترونية عن تسرب ٣٠٠ مليون ريال لغير مستحقيها. ويأتري من يحقق في هذه التجاوزات؟ يقول الوزير بأن الملف أحيل (فور اكتشافه إلى الجهات الأمنية المختصة)، أي أحد الأقسام التابعة لوزارة الداخلية.

في يوليو من العام الماضي، بدأت شركة الكهرباء السعودية تحقق في قضية رشى بقيمة ٣٠ مليون ريال قام بها أحد الموظفين الكبار في الشركة.

عجباً، لماذا هذه الوزارات بالتحديد التي تم فيها اكتشاف الفساد، فمابال وزارات أخرى صدرت بحققها تقارير دولية وأحيل أوراق بعض المتورطين بتهمة الفساد للقضاء في بعض الدول. هل تخضع وزارة الدفاع مثلاً لقانون مكافحة الفساد في السعودية؟ هل تطالعنا الصحيفة الحرة للغاية (الشرق الأوسط) عن تقرير ميداني حول تجاوزات وزارة الدفاع والصفقات الفلكية بكل أشكال الفساد المصاحبة لها، أو وزارة الداخلية وبرامج التحديث في الأجهزة، التي تستغل لتغطية الرشاوى الكبيرة، أو وزارة القرى والبلديات وسرقه الأراضي والأوقاف والعقارات من قبل الأمراء وحواشيهم، أو القضاء والمحاكم الشرعية التي تغطي عمليات السرقة ويتقاسم بعض القضاة والأمراء المصادرات من أملاك وعقارات. وعن العقود الوهمية التي تجري يومياً بين الأمراء مع شركة أرامكو وبيع النفط لحساب هذا الأمير وذلك. هل من يحقق في حسابات الأمراء الكبار والصغار وخصوصاً من أعضاء الجناح السديري في بنوك سويسرا وفرنسا والجزر البريطانية؟

الأمير بندر بن سلطان حصل على ملياري دولار في صفقة اليمامة لشراء الأسلحة من بريطانيا، ولم تجرؤ الصحافة السعودية في الداخل والخارج على متابعة الموضوع أو تغطيته بطريقة محايدة، ن عك أن تقوم السلطة القضائية بفتح قضية والتحقيق فيها، فذلك دونه رأس اللحيان ومن دونه، بل قد تجد من يعرض القضية بطريقة عاطفية ويعتبر ذلك هجوماً على دولة تطببق الشرعية وتشويهها لصورة الإسلام في العالم.

لتخبرنا الحكومة عن نتائج استراتيجية (حماية النزاهة ومكافحة الفساد) في العام الماضي، بالرغم من أن هذه الاستراتيجية لم ترفع مستوى الشفافية ولا مكافحة الفساد بحسب تقرير المنظمة آفة الذكر. نشير إلى أن تقريراً إقتصادياً نشرته صحيفة (الوطن) السعودية في ٢٢ فبراير ٢٠٠٧ جاء فيه أن حجم الخسائر جراء الفساد

من سخرية الاستطلاعات، في ١٠ ديسمبر ٢٠٠٦ نشر موقع (العربية) السعودي على شبكة الإنترنت خبراً مفاده بأن استطلاعاً غربياً يعتبر السعودية من أقل البلدان فساداً في العالم، احتلت فيه المرتبة الخامسة في العالم، من حيث خلوها من الفساد المالي والإداري. اللافت في الاستطلاع أنه استند على سؤالين مهمين: هل الفساد منتشر بشكل واسع في الدوائر الحكومية في الدول المعنية؟ وهل الفساد منتشر بشكل واسع بين المؤسسات التجارية في الدول المعنية؟

كان استطلاعاً مثيلاً للسخرية ذاك الذي نشرت نتائجه (العربية) وليتها لم تفعل حتى لا تنكس مصداقيتها بدرجة أكبر، فالتقارير المتخصصة في متابعة قضايا الفساد المالي والإداري لم تعد سرية بل يتابعها المواطنون بصورة دائمة، بل يعيشون آثارها على مدار اليوم والليلة. وفي نفس العام، أي ٢٠٠٦، كان تقرير منظمة الشفافية الدولية يضع السعودية في مرتبة ٧٩ على مستوى العالم، والأسوأ على مستوى دول مجلس التعاون الخليجي.

وقد رصد كثيرون قصصاً عن الفساد في المشاريع الحكومية، وسرقتها، وكذلك عمليات السرقة التي تطل الوزارات والمؤسسات الحكومية والخاصة.

ولاندري من عنى المفتي العام للمملكة الشيخ عبد العزيز آل الشيخ في ١٤ أغسطس ٢٠٠٤ حين

السعودية المتقدمة

في التراء والفساد لم

تبرح المكان المخصص لها

في قعر قوائم الشفافية

والمحاسبة والنزاهة كما الحال

في التعليم وحقوق الانسان

حذر من أكل أموال الناس بالباطل واغتصابها والربا والرشوة والغش في التعامل وخيانة الأمانة على الأموال.

في يوليو الماضي، طالعنا صحيفة (الشرق الأوسط) عن قضية فساد مالي في وزارة الشؤون الإجتماعية من خلال بيان حصلت على نسخة منه يتحدث عن صرف مبالغ مالية لمعزوين مسجلين لدى الوزارة وقال البيان بأنهم (قد يكونوا من غير

الإصلاح السياسي، وحقوق الإنسان، والحرية العامة، وتطبيق القانون، ومصير الثروة، وقضايا الفساد في وزارات الدولة.

حارث بن همام، كاتب الكتروني بدرجة أساسية، يحب المواقع الحوارية على الشبكة ويقدر جدلاً حامياً في موضوع عام، قبل أن ينتقل إلى موقع آخر من أجل تحريك الراكد في النقاش والمختمر في الأذهان بين الشباب بوصفهم الشريحة المعنوية بصورة مباشرة بأي تطوّر إيجابياً كان أم سلبياً في الداخل.

كتب بن همام فيما يشبه رسالة لمسؤولين يتحلّقون الملك عبد الله وكأنه يخاطبهم بما يدور في الشارع: ما عادت نشرة الأخبار المطولة عن الاستقبالات والتوديعات مشوقة للكثيرين، بل وما عادت تلك الأغاني الترفيية، أو ما تسمى بالوطنية تثير حماسة ٨٠٪ من الشعب، والذين يعيشون على الإيجار، ويحملون أن يأتي اليوم الذي يمتلكون فيه مأوى لهم ولأولادهم، أسوة بأشقائهم في دول مجاورة هي أقل دخلاً من بلدهم.

وفي انتقال من العام إلى الخاص، ينقل بن همام ما جرى في مجلس كان يتردد إليه ونقل ماجرى له في إحدى السرات: ما إن انتهى من بروتوكول الترحيب بي وأجلسني في صدر مجلسه الريفي المتواضع، وقبل الانتهاء من شرب أول فنجان قهوة، إذا به يسألني: هل تعلم كم وصل سعر النفط اليوم؟ أجبت باستغراب: لا، فما أعلمه بالأمس ربما تغير اليوم، ولكن لماذا يا عم سعيد تسأل هذا السؤال؟ وما بذلك في هذه الموضوعات؟ أجاب مقاطعاً: اليوم وصل سعر البرميل ١٤٠ دولار، قاطعته: الحمد لله، اللهم زد وبارك، فرد متشجعاً: يا رجل! أتريد أن يزيد الله من فقرنا؟ بل قل اللهم ارفع عنا عذابك! ثم أخذ في وصف حالة التعجب الكبيرة التي يعيشها قائلنا: بلد يزيد دخله فيزيد فقر أهله!!

ويعلّق بن همام قائلاً: لم يمكنني في تلك الجلسة أن أسأله فيها عن حاله أو أحوال أهله وأقاربه الذين لم أقابلهم منذ فترة طويلة إلا قليلاً، إذ لم يخرج الحديث معه عن موضوعات الغلاء والتذمر من التناقض الصارخ الذي يعيشه البلد، أرباح خيالية وفقر متزايد ومتسارع!

ويكمل بن همام روايته: ودعت قريبتي ذلك الرجل العامي لارتباطي بموعد عشاء عند أحد الأصدقاء القدامى في نفس القرية، وعلى غير العادة، فلم تكن موضوعات السهرة ما تعودته من هذا الصديق ومن معه، فلم يتحدث أحد عن المباراة الهامة في البطولة الأوروبية، بل ولا عن ذكريات الدراسة، إنما كان الحديث مُنصباً على قضايا من قبيل حديث القنيط في قناة الحرة والقضايا

التي أثارها، وعن نتائج تقرير منظمة الشفافية العالمية، والمعنية بدراسة معدلات الفساد المالي والإداري في دول العالم.

وأدهشني أن ذكر لي أحدهم أن ترتيب السعودية كان ٧٨ من أصل ١٦٠ دولة، فقلت له: هل لك أن تطلعني عن مصدرك الذي استقيت منه هذه المعلومات، فلم يتلصك كثيراً إذ أحالني مباشرة على أحد المواقع التي تحتوي على تفاصيل ذلك التقرير المخجل. (في إشارة إلى تقرير منظمة الشفافية الدولية).

وفي اليوم الأخير من زيارتي لقريتي الهادئة، وبينما أنا متوقف لتعبئة الوقود، إستعداداً للمغادرة، رأيت في المتجر الصغير القريب بعض الصحف، فقلت في نفسي لقد تطوّرت قريتنا وأصبحت تصلها الصحف اليومية، فنزلت لأشتري إحداها، وبينما أنا أتصفح العناوين الرئيسية، إذا بالبقال أبو أحمد، ذلك الرجل

البسيط يقول بتهكم: يا أستاذ هذه صحيفة الأسبوع الماضي! ارتبكت قليلاً ثم سألته: ألا تأتكم الصحف يومياً، ضحك وقال: إذا تكثرت علينا وزارة المواصلات بشق طريق إسفلتي إلى قريتنا! ولكن ماذا تريد بوجع القلب؟ قلت: وما ذاك؟ قال: انظر إلى الصحيفة التي بين يديك، فبدخلها تفاصيل إنشءاء ملعب كرة قدم في إحدى المدن بمبلغ ١٠ ملايين

ريال! وبينما وعلى الصفحة الرئيسية، خبر يقول: التدافع ينقل مقترضي التسليف للمستشفى!

أعدت النظر إلى الصحيفة، فوجدت ما قاله حقاً، بل كان هناك خبر آخر يعكس اختلال الموازين لدينا، فعلى الصفحة نفسها عنوان عريض: إطلاق مشروع الملك عبد الله لتطوير التعليم في جميع المناطق بـ ١,٥ مليار ريال! (نقطة)، يا الله أين ١٠ من ٩١؟ خرجت من عند أبي أحمد، بعد أن أصر على إهدائي تلك الصحيفة المغيرة، وفي ذهني عدة تساؤلات: حتى أنت يا أبو أحمد؟ حتى أنت يا قريتي الصغيرة؟ حتى أهلك البسطاء؟

يوصل بن همام نقل انطباعاته التي تحتشد في ذهنه فيما المشهد الجديد يسمح مشهداً كان قاراً لفترة طويلة، ولأنك أن المشهد الجديد بيعت أسئلة كثيرة طرحها بن همام على نفسه طيلة الطريق إلى المدينة التي يعيش فيها: ما الذي يجعل من مثل القضايا حديث المجالس ليس في مدينة رئيسية، وإنما في قرية ينقصها كثير من الخدمات

الأساسية؟ هل هو مؤشر زيادة وعي المواطنين بحقوقهم؟ أم هو نتيجة التطور الإعلامي العام؟ أم دليل تفاقم الأوضاع؟ أم أنه كل ذلك؟

بالتأكيد ليس ذلك حال قريتي فقط، بل حال كثير من القرى الأخرى، فضلاً عن المدن، موضوعات لم يكن يجزئ البعض على الحديث عنها مع نفسه أصبحت الآن حديث المجالس والنوادي!

في الأخير يلخص بن همام ملاحظاته على تطور كبير تشهده البلاد من أقصاها إلى أقصاها، ثم يعيد تأكيد جدوى الاهتمام برسالة المسؤولين الذين علّوا خيار الإصلاح السياسي في البلاد، ووجه كلامه لهم بالقول: إن المواطن السعودي قد أصبح كثير الوعي والإدراك لما يدور حوله، فما عادت نشرة الأخبار المطولة عن الاستقبالات والتوديعات مشوقة للكثيرين، بل وما



السعودي الحيفي

عادت تلك الأغاني الترفيية أو ما تسمى بالوطنية تثير حماسة ٨٠٪ من الشعب، والذين يعيشون على الإيجار ويحملون أن يأتي اليوم الذي يمتلكون فيه مأوى لهم ولأولادهم، أسوة بأشقائهم في دول مجاورة هي أقل دخلاً من بلدهم.

ويزيد بن همام على ذلك: وما عاد الحديث يدور عن متانة الاقتصاد السعودي، أو ما يسمى بالطفرة الثانية مفرحاً للكثير، خاصة من خسر (تحريشة) عمره في سوق النصب، والذين لم يجدوا من يحميهم من تسلط أكلة الحرام على أموالهم، وما عاد الحديث عن أهمية الارتقاء بالعملية التعليمية عملياً، في وقت أصبح فيه المعلم مشغولاً عن التفكير في تطوير أدائه بمتابعة قضايا في ديوان المظالم ضد وزارته التي بخسته حقه المالي المقرر نظاماً، في وقت تشكل ميزانيته ما يقارب ثلث ميزانية الدولة، وكذلك لم تعد تلك القرارات (مع وقف التنفيذ) تسر الكثير من الشباب اللاهث الباحث عن وظيفة، ولا المواطنين الذين فقدوا أحد أقاربهم في بعض مستشفيات وزارة الصحة.

هل يستمر؟

محمد الرطيان: كاتب يشذ عن القطيع

محمد شمس

وقدره (٩٦٠، ٤٢٧، ٩٥٣) تسعمة وستون مليوناً وأربعمئة وسبعة وعشرون ألفاً وتسعمة وثلاثة وخمسون ريالاً. وقبل أن ندخل في لعبة الأرقام، تعالوا لنأخذ تصريحاً آخر أصدرته الهيئة العليا لتطوير الرياض يقولون فيه: إن متوسط عدد أفراد الأسر هو (٣،٦). ونصل إلى نتيجة مقزعة: عدد السكان الذين من الممكن أن نطلق عليهم (تحت خط الفقر) = ٦٦٢١٢٥ X ٣،٦ = ٤١٧١٣٨٧،٥ أربعة ملايين ومئة وسبعون ألف مواطن؛ فتخيلوا لو أننا أضفنا إلى الرقم عدداً من المتفعفين الذين لم تستطع أن تصل إليهم الوزارة. نصل إلى رقم مهول، يقول لنا ويبلغه الأرقام إن ربع البلد تحت خط الفقر ولا ترعبك لغة الأرقام في تصريح الوزارة والذي تقول فيه إنها قامت بتوزيع أكثر من تسعمة مليون، فبحسبة بسيطة أيضاً ويبلغه الأرقام نكتشف أن كل أسرة لم تحصل على أكثر من ١٤٥٠ ريالاً. وعندما نعود إلى الضرب والقسمة (والنصيب!) ستعرف نصيب كل مواطن = ١٤٥٠ ريالاً تقسيم ٣،٦ = ٢٣٠ ريالاً لكل مواطن!

ومع هذا، هناك بعض الاحتمالات: إما أن الوزارة لم تنقبه للأرقام جيداً، أو أن لغة التصريح فيها بعض الالتباس. أو أن الغالبية من الشعب تطبق نظرية (شي بلاش ربحه بين) و (مال عمك (الحكومة) لا يهكم، وحين الوقت أن تقرر الوزارة قوائم مستحقي الضمان لبيتين المستحق الصادق فيهم ومن هو غير ذلك.

أو أنني - وصديقي خالد الذي ساعدني بالحسبة - خيئنا بالأرقام.. وجل من لا يسهو، أو أننا سحنا إلى نتيجة نهائية، تقول لنا إن: ٢٥٪ = طبقة: تحت خط الفقر (ويبلغه أخرى: رايحين وطى). ٥٠٪ = طبقة: طبقها والحقها، ويالله على بابك ما خاب طلابك، ومد رجليك على قد لحافك.

٢٥٪ = طبقة: فوق - كل خطوط - الغنى (ويبلغه أخرى: يلاعبون الغريبي). يخرب بيت (الأرقام) أحياناً تقول أكثر مما تقوله (الحروف). أما بالنسبة لصديقي خالد فقد ضرب بالآلة الحاسبة في الجدار:

بمقاييس قانون الصحافة السعودي غير المكتوب وغير الواضح في حلاله وحراره، هو تجاوز الحدود بمراحل. وبمقاييس الشجاعة، فقد سبق زملاءه بمراحل. وبمقاييس الوطنية، ظهر في الصفوف الأولى متقدماً دعائها الحقيقيين والمزيفين، كال سعود وتوابع الآلات السلفية والآلات الليبرالية المزيفة. وبمقاييس الشعبية، فإن قرأه عموده ينتظرونه، لينقش عنهم ما هم فيه من غم وهم، بعكس كثيرين لا يريد المواطن لا رؤية أسمائهم ولا تصفح وجوههم. وبمقاييس التحدي والشجاعة والإصرار على النهج وحتى المواجهة والاستعداد لتنازجها المرة، يظهر أن الرطيان فاق المألوف بين كتبة الصحف. قيل أن ينشر له مقالاً أسبوعياً لا أكثر. فالصحيفة لا تستطيع تحمله أكثر من يوم في الأسبوع. ومسؤولو التحرير - كما يرشح - يوالون النص (أي التحذير) بتخفيف اللهجة. وتذكيره بأنهم قد لا يكونوا قادرين على مقاومة ضغوط منعه، وكأنهم هم من يمنع ويكسر الأقلام لا أسياهم؟! مرات عديدة لم تنشر مقالاته، وفي أحيان يطلب باستبدالها؛ وفي أحيان يتجرأ محررو السلطة على تعديل بعض الكلمات، وحذف الجمل.

يقولون (واعتماداً على ما يقولون): أن أمراء كبار (يقال أن بينهم سلطان وتاياف وخالد الفصيل) أوصلوا له التحذيرات. (ويقولون أيضاً) أن بعضهم كانوا يزعمون بأنهم يؤيدون منهجه في الكتابة إما لكي لا يطالهم مقصدة أو لوضع حدود وكوابح له، وإما لأنهم فكروا مراراً بمنعه ووجدوا أنه من غير صالح الحكومة أولاً، والصحيفة التي يكتب فيها عاشرًا، تحويله على المعاش، خاصة وأنه شاب ووراء عائلة؛ وسائل الضغط تعرض لها كثيرون، القليل منهم قبل (استقالة) قلمه على أن يخضع. والكثيرون أيضاً تعرضوا للإغراءات، ومعظمهم قبلوا بها، ولا زال الرطيان يعيب عليهم فعلهم، والكتابة بالأقلام الملونة حسب الجوع العام!

هل يستطيع الكاتب الصحافي اللاحق محمد الرطيان، مقاومة عصا وجزرة آل سعود وأدواتهم؟! ومتى سيصل آل سعود إلى النهاية المتوقعة والمعتادة - إن رفض الإنصياع - بتكسیر قلم الكاتب؟! سؤالان يدوران في أذهان محبي ومتابعي مقالات الرطيان، الذي اعتبروه لسانهم وضميرهم. هذه مختارات من مقالات الكاتب محمد الرطيان.

* * *

ربع الشعب تحت خط الفقر

ربع البلد تحت خط الفقر.. إنهم أظن أنها ع (شي بلاش ربحه بين). قبل فترة صرح معالي وزير الشؤون الاجتماعية بأن: المستفيدين والمستفيدات من الضمان الاجتماعي بلغ عددهم (٦٦٢١٢٥) ستمائة واثنين وستين ألفاً ومئة وخمسة وعشرين حالة (أسرية) بمبلغ إجمالي

* * *

الوطن، ٢٠٠٨/٩/١٣

معذرة معالي الوزير: غير قابلة لـ (الترقيع)!

سيدى معالي وزير الشؤون الاجتماعية السلام عليكم ورحمة الله وبركاته قرأت الحوار الذي أجزته منك صحيفة (الوطن) وشاهدت صورك الحلوة، خاصة تلك التي يقف فيها بجانبك رئيس التحرير (يخزي العين ما أحلاكم).. وشاهدت مكتبك الفخم.. جعله الله أفخم وأفخم، ورفع ذكرك في الدنيا والآخرة.. ولكن فخامة الصورة وجمال المكان شوتهما (المانشيتات) تلك التي تتحدث عن الفقر (والعياذ بالله)! ما علينا من الصورة.. لندخل إلى الكلام:

تقول في الحوار:

بعض الإخوان في الصحافة لجؤوا إلى ضرب (٤ × ٦٥٠) وأؤكد هنا ضرورة ألا يلجأ الإخوان إلى ضرب عدد الأسرة بالمعادلة، فقد يكون العدد ١ أو ٢ أو ٦ أو ٧ وليس بالضرورة أن تتخذ بهذا الشكل. ورأى الوزير أن عدد الفقراء أقل من مليوني شخص، لو أخذت الأمور بالمعيار الدقيق.

وأقول:

أظن أن (الأخوان) الذين لجؤوا إلى ضرب (٤ × ٦٥٠) هو الفقير إلى عقو ربه، المدعو: أنا!

وأنا (وأعوذ بالله منها) لم أفهم كيف يكون عدد (الأسرة) = (١)؟! ولم أفهم ما الذي يمنع أن نضرب متوسط عدد أفراد الأسرة بالعدد (٦٥٠٠٠٠)، ثم، هذا المعيار (الدقيق) أين هو؟! ولماذا لم تستخدمه مع عبارة (أقل من مليوني شخص)..

هل من الدقة أن نقول (أقل من) ألا يوجد رقم ثابت وواضح ودقيق؟!!

تقول يا سيدي: الضمان الاجتماعي برعى ٦٥٠ ألف (حالة) سعودية. وفي المائتين ويخط عريض: مشروع لسداد فواتير الكهرباء عن ٦٥٠ ألف (أسرة) ضمانية.

وأقول: وأنا أريد أن أفهم: هل هناك فرق بين (حالة) و(أسرة)؟ وهذه (الأسرة) ألا يوجد لها - وبالمعيار الدقيق - متوسط عدد؟

في مقالتي السابق اعتمدت على رقم رسمي، وهو متوسط عدد الأسر في الرياض، وأنتج لنا أن نسبة الفقراء في البلد تقرب من ٢٥٪ من الشعب، وتعرف يا سيدي، ويعرف الجميع أن (الرياض) حاضرة، وعادات الناس تختلف، ووعيها كذلك يختلف.. فكيف سيكون الوضع، وكـم ستكون النتيجة لو أخذنا متوسط عدد الأسر في الجنوب أو الشمال؟.. تخيل النتيجة؟

سيدي معالي الوزير: سأحدثك عن حالة واحدة أعرفها جيداً - وأشياهاها بالملايين في بلادي - وهو شاب سعودي، موظف متزوج وله طفلة صغيرة، وراتبه ٤ آلاف ريال: ٢٠٠٠ إيجار الشقة، و ١٧٠٠ ريال: فواتير وأقساط ومصاريق أخرى.. المتبقي: ٣٠٠ ريال لمعيشته طوال شهر هو وزوجته وطفلته.. وآخر الشهر يتصل بخفا عن (٥٠) ريالاً لكي يشتري الحليب لطفلته!

هل تعرف ما هو (خط الفقر) يا معالي الوزير.. هو يشبه (خط الجنوب) و(خط الشمال)!!

سيدي معالي الوزير: تعال لنفترض أن كل ما كتب أعلاه هو (كلام قاضي) وأنا (ما عندي سألقة) ولنعمد على كلامك فقط: أليس من المخزي والمخجل أن يكون لدينا أكثر من (٢) مليون فقير. ونحن في أعنى بلد في العالم؟!

الوطن: ٢٠٠٨/٩/٢٧

حفلة المتناقضات الوطنية!

الكتابة: هي أن تلتقط ضوء البرق وتقدمه لقارئك، دون أن تزعجه بصوت الرعد. صراحة.. بعض تصريحات المسؤولين لدينا (تفطس من الضحك) وتصلح أن تكون علاجاً ضد الكآبة. وبإمكانها أيضاً أن تتأصل (المرارة) دون الحاجة لعملية جراحية، لأنها - وبمساعدة - (تتفع المرارة)!

والمتابع لبعض (قلنا: بعض!) التصريحات، يصل إلى نتيجتين: إما أن المسؤول يتعامل مع المتلقي والمواطن على أنه جاهل، وغير مطلع، ولا يعلم ما يحدث حوله، لهذا يستطيعون أن (يمروا) أي تصريح عليه. أو أنهم يعلمون أنه ذكي، ومتابع، ولكن.. لا تمنعهم ردة قهله أبداً! فهذا مسؤول يبتسر ب (سري) لكل مواطن.. وأنت تعرف آلاف المواطنين في منطقتك الذين يبحثون عن ألف واسطة وواسطة للحصول على هذا (السري) الخرافي!

وهذا الذي لكثرة ترديده لمفردة (السعودية) يخيل لك أنه سيدخل كتاب جينيس

للأرقام القياسية.. وتكتشف أنه يطالب بـ (السعودة) في الوقت الذي يسمح فيه بـ (البنقل)!!

وأخر يطالبك بتغيير (عاداتك الغذائية).. وطبعاً هو لا يطالب بإضافة الكافيار إلى مائدة إفطارك.. بل بإلغاء الإفطار من أساسه! وأخر يقول في مجلس الشورى: تعلم أن الثلاثمائة ألف التي يمنحها البنك العقاري، لا تكفي لبناء منزل، وأضاف - لا فض فوه - قائلاً: على المواطن أن (يدبر حاله)!

وقام أعضاء مجلس الشورى الكرام بالتصفيق له لإضافته العظيمة.



محمد الرطيان

وأخر يقترح على المرأة الحامل أن تلد مولودها في منزلها، ويرى سلمت براجمه من الأوخان، ومنحه الله فن الإيجاز: (إن الولادة في المستشفى.. برستيج)!!.. وعليها أن تحمد الله أنه لم ير أن الوفاة عند الولادة: موضة. (طابحاتن فيها هالحريم هاليومين). وأخيراً، يأتي المسؤول عن الفقراء ليقول لنا بلغة وعظية (يا إخوان.. الفقر قضاء وقدر).

وكأنه لا بد من وجود فقراء حتى يستأنس الأغنياء بتوزيع الصدقات عليهم.. هاله عاد.. اعترضوا على قضاء الله وقدره!!

سيدي دغ القضاء والقدر لله، ونعم بالله هو الطلف وأرحم بعباده، وقم بهيمتك الوزارية.. وحاول أن تقضي على الفقر، فأجهل مواطن يعلم أن الخزينة يتدخلها يومياً مليارات الريالات.

وأقل المواطنين متعابة يتذكر عندما قال لكم الملك (الخير واحد.. وما لكم عذراً). تقول الحكاية:

كان المواطن (على الحديدة). أتت أزمة الحديد، وسرقوا (الحديدة) منه. صار المواطن على...!

الوطن: ٢٠٠٨/٧/١٢

الجدران لها أذان، وعيون، وألسن!

وبعد طول نقاش، قال لي صديقي: أقبل أن أخذ من الغرب (الكافر) الدواء والمصباح والكمبيوتر وكل ما هو مفيد.. ولكن...

قلت له: وما الذي يمنعك من أخذ (العقل) الذي أنتج هذه الأشياء و(النظام) الذي ساعد على إنتاجها؟! و (الحرية) التي هيأت الجو لا يتكار ويداع هذه الأشياء!!

قال لي: الله يهديك.. فيك غفلة!! وارتمع الجدار بيننا.. وكاد (التفكير) يتحول إلى (التفكير). عندما كنا صغارا، ويأتي الحديث عن أي شأن سياسي ونشارك فيه، يقفز أحد كبار السن إلينا، ويتهربنا: (أص.. الجدران لها أذان). كبرنا واكتشفنا أن الجدرا ليس لها أذان.. ولا ألسن أيضاً.

وعندما ننبد بـ (التخبيص) ونذكر أسماء بعض المسؤولين.. يأتي أحد مدعي الحكمة، وبعد أن يهز رأسه من الأسى علينا، يقول لنا: (أنتم مجانين.. والله أنهم بكرو يقلعونكم وراء الشمس). وكان يذهلنا أن أجهزة الأمن العربي استطاعت - ويتفق - أن تبني سجناء وراء (الشمس).. في الوقت الذي مازالت فيه (ناسا) الأمريكية تحاول بلوغ (المريح).. ياخيبتك يا أبلة ناسا!! كانت - وما زالت - وستظل (إلى أن يغير الله الأوضاع): علاقة المواطن العربي برجل الأمن علاقة سيمة ملوؤها الخوف من جهة المواطن، وملوؤها الشك

هيومان رايتس ووتش:

يجب إخلاء سبيل السجناء السياسيين

في بيان صحفي صدر في ١٠/٣ الجاري، قالت منظمة هيومان رايتس ووتش إنه ينبغي على الحكومة السعودية أن تخلي سبيل نشاط سياسييين محتجزين، منهم البروفيسور متروك الفالح، أحد أهم المطالبين بالإصلاح في السعودية. وعلى الرغم من قول مسؤولي السجون السعوديين إنه تم العفو عن ١٠٠٠ مجرم محكوم في شهر رمضان الفائت، فإن عثرات السجناء السياسيين ما زالت وراء القضبان أو هم عرضة لحظر السفر التعسفي.

وقالت سارة ليا ويتسن، المديرة التنفيذية لقسم الشرق الأوسط في المنظمة: (يستمر حبس المعارضين السلميين لمجرد تحدثهم عن المشكلات، مع منح العفو للمجرمين المحكومين... يبدو أن الحكومة تعتبر المطالبين بالإصلاح أخطر من المجرمين على السلطات).

واعتقلت الباحثة السعودية متروك الفالح، أستاذ العلوم السياسية بجامعة الملك سعود بالرياض، في ١٩ مايو ٢٠٠٨ في الجامعة. وتم القبض عليه بعد يومين من اعتقاله علناً للأوضاع في سجن



بريدة، إثر زيارة من زميلين من نشطاء حقوق الإنسان كانوا محتجزين في السجن. وأنكرت الباحثة طيلة ستة أيام أن الفالح مسجون لديها، وحتى بعد إقرار المسؤولين بأنه محتجز، لم يُسمح لأسرته إلا بزيارة واحدة طيلة الستين يوماً الأولى لاحتجازه.

ولم يوجه المسؤولون السعوديون الاتهام إلى الفالح بجرime محددة، رغم أن نظام الإجراءات الجزائية الصادر في ٢٠٠٢ يستدعي أن توجه السلطات الاتهام للمشتبهين وأن تأخذ أقوالهم خلال ٤٨ ساعة من القبض عليهم. ولم يرق المسؤولون باستجوابه أثناء أول خمسة شهور قضاها رهن الاحتجاز، ولم يُسمح للفالح بالاطلاع على الأدلة، إن وجدت، التي يحتجزه مكتب التحقيق والادعاء العام بناء عليها. وهو رهن الحبس الانفرادي ويصار في زنزانته بسجن مباحث الحائر مشتهين إسلاميين.

وقد بدأ متروك الفالح - المحروم من حق مقابلة محاميه - في إضراب عن الطعام. وأثناء هذه الفترة، سخر منه حراس السجن بتقريب الطعام منه وإبعاده عنه، وأضاعوا ثوباً براقاً في زنزانته على مدار الساعة. وقد توقف عن الإضراب عن الطعام. وما زال محاميه إبراهيم مباركي وخالد المطيري لم يُسمح لهما بمقابلته.

وكانت السلطات السعودية قد اعتقلت في فبراير ٢٠٠٧ تسعة معارضين في جدة، وما زالوا سجناء دون توجيه اتهامات إليهم أو محاكمتهم. وفي ديسمبر ٢٠٠٧، احتجزت المباحث فؤاد فرحان طيلة خمسة أشهر تقريباً دون توجيه اتهامات أو محاكمة، وهو ناشط إصلاحي من الجوف، وهو في سجن الحائر دون توجيه اتهامات إليه منذ ديسمبر ٢٠٠٧.

والريبة من جهة رجل الأمن. كأن كل مواطن عربي - بنظر الأجهزة الأمنية - هو مفروع مجرم، وخارج عن النظام، إلى أن يثبت العكس.

رجل الأمن في عقلية المواطن العربي:

هل هو رجل (الأمن)... أم رجل (الخوف)؟

هل هو الرجل الذي تلجأ إليه.. أم الرجل الذي تفكر بالهروب منه؟

رغم كل هذا.. سأقول لكم:

أيها الأبناء، لا تصدقوا الأباء فد (الجدران) ليس لها أذان.

وتذكروا أن جدار (الوهم) أقسى وأكثر متانة من كل جدران الواقع.

الوطن، ٢٦/٧/٢٠٠٨

* * *

يا بلدا.. اسمعي (كلماتنا) الطيبة!

لماذا نصاب بالفزع من بعض الكلمات التي نثقال عنها، وعن أوضاعنا الداخلية؟

علينا أن نخرج من الكلمات التي (لا نثقال)..

أو تلك التي نثقال همساً في الأقبية، والمجالس السرية، والأماكن المظلمة.

الكلمة التي (نثقال) لا تخيف.

الكلمة التي (لا نثقال) مخيفة جداً، ولا تدري بأي لغة ستأتي.

الكلمة التي (نثقال) هي كلمة صحية - حتى وإن اختلفنا معها - لأنها نثقال في الهواء الطلق.

الكلمة التي (لا نثقال) هي كلمة مريضة - حتى وإن اتفقتنا معها - لأنها تخرج من الظلام والأماكن الخائفة.

الكلمة التي (نثقال) هي كلمة شجاعة، وصاحبها شجاع.

الكلمة التي (لا نثقال) هي كلمة خائفة، أو خائنة، أو تخطط لشيء مريب!

الكلمة التي (نثقال): علاج.

الكلمة التي (لا نثقال): مرض!

(الكلمة) التي يخلق في وجهها باب التلفزيون الرسمي، ستجد ألف محطة قضائية تفتح لها الأبواب والتوافذ.

(الكلمة) التي تستقبلها الصحيفة بمقص يُمزق ملابسها، ستهذب إلى الإنترنت، ليُرْفَقها إلى كافة الأرجاء، عبر ألف موقع وموقع، وهي بكامل ملابسها الأنيقة.

لم نعد بحاجة لنفعل مثل المراهقين ونكتب (لا) على أحد الجدران في إحدى الحارات الضيقة.

(الإنترنت) يمنحنا جداراً إلكترونياً نكتب عليه الـ (لا) وتراها كل الحارات في كل الدنيا، ولن نستطيع أعتى (رئيس بلدية) أن يقوم بمسح (خريشات) الأولاد

الأحرار من الشوارع الإلكترونية وتنظيف جدرانها الاقتراضية.

لا تخافوا من (الكلمات).

خافوا من (الصمت) عندما يخرج من قبه المظلم / الموحش / البارد / الخائف..

ويصرخ فجأة:

في زمن البث الفضائي المفتوح..

في زمن الإنترنت..

في زمن الهواتف النقالة والتي بإمكانها استقبال (كتاب) كامل عبر رسالة قصيرة.

في هذا الزمن، والذي تنتقل فيه المعلومة أسرع من الإشاعة، والخبر يكاد يصل إليك حتى قبل أن يحدث!

في زمن ثورة التقنية، ووسائل الاتصال: أي ساذج هذا الذي يظن أن (كلماتنا)

ستبقى حيصة في أفواهنا؟

يا بلدا.. اسمعي (كلماتنا) الطيبة.

فنحن أولادك الطيبون، الذين يحبونك، ويخافون عليك أن تصابي بالصمم!

الوطن، ٢٤/٥/٢٠٠٨

مساهمة آل الحريري مهمة ولكن في الفساد!

عبد الحميد قدس

بين الضحك والبكاء

د. عبد العزيز الصويغ

باستدعاء مدير مالية المدينة المعنية وسلّمه اثني عشر ألفاً وخمسمائة ديناراً لتزيين المدينة احتفاءً باستقبال السلطان، فقام مدير المالية باستدعاء عمّد الأحياء، وطلب منهم الأمر على صاحب كل بيت يطل على الشوارع التي سيمر منها السلطان بوضع الإنارة والزينة أمام منازلهم، احتفاءً بزيارة السلطان لمدينتهم.



آل الحريري: شركاء آل سعود في الفساد والإفساد

وهكذا انتهى الأمر بأن تحمّل أبناء المدينة تكاليف الزيارة السلطانية!!

المهم أن موقع وكاد الإليكتروني يقول إن هذه (السرقية القانونية) تم كشفها بالصدفة (بعد توقف العمل بالمشروع بسبب خلاف بين الشركات المتعاقدة بالباطن).

× وسؤالي هنا: هل مثل هذا التصرف هو أمر معتمد في المشاريع الحكومية التي تُنفذ على مدى العقود السابقة لها؟ وكم هي المشاريع المماثلة التي تمت بنفس الأسلوب؟ وكم من آلاف البلايين ضاعت على الدولة وابتلعتها مثل هذه الشركات؟

× لكنني أعوذ وأحمد الله على أن الشركة المعنية لم تجبر السكان الذين تقع بيوتهم أو متاجرهم على الشارع بالقيام بتحمّل تكاليف تطوير طريق الملك عبدالله على حسابهم الخاص!!

× وأخيراً.. لا أتوقع بالطبع أن يتم إعادة فتح التحقيقات في المشاريع الحكومية التي تمت على مدى العقود السابقة، وإعادة ما تم ابتلاعه من أموال، لكنني أتساءل: هل ستتحرك الجهات المسؤولة لتحري حقيقة الأمر في هذا المشروع الذي يتم في أحد الطرق الرئيسية في عاصمتنا الحبيبة؟

المدينة، ٢٠٠٨/٢١

ضحكت في سرّي وأنا أقرا عن موظفة شركة الاتصالات في دولة الإمارات التي تمكنت من اختلاس ٢٧ مليون درهم على مدى سنتين، دون أن يتنبّه أحد في الشركة. فقد كانت الموظفة التي أنيطت بها مهمة إدارة السوراد البغربية لشركة الاتصالات الإماراتية تقوم بتحويل دفعات منتظمة من حسابات الرواتب إلى حسابها الشخصي في أحد البنوك المحلية، وبواقع مليوني درهم لكل دفعة، لأكثر من عامين. وقد لاحظ البنك تضخم حسابها في فترات وجيزة، وأرسل خطاباً إلى الشركة التي تعمل فيها، يتساءل فيه عن حقيقة المبالغ المودعة، وهو ما جعل إدارة الشركة تكتشف أن الموظفة اختلست مبلغ ٢٧ مليون درهم من أموال الشركة، فأجبرتها على تقديم استقالتها، وإعادة المبلغ كاملاً. وهكذا كانت الصدفه وحدها وراء الكشف عن السرقية، بينما كانت الشركة ومسؤولها نائمين في العسل.

غير أنّي عدت لأبكي بحرقه، بعد أن قرأت عن صدفه أخرى، حدثت هذه المرة لدينا في المملكة. فقد كشفت صحيفة وكاد الإليكترونية ما أسمته (سرقية قانونية) بين شركات سعودية، حيث تعاقدت الدولة مع شركة سعودية أوجيه على تطوير طريق الملك عبدالله في الرياض بعقد قيمته ٦٩٨ مليون ريال.

سعودي أوجيه من جهتها تعاقدت بالباطن (في الس) وأسندت العمل في المشروع إلى شركة الأحذية بقيمة ٤٠٠ مليون ريال.

شركة الأحذية أسندت العمل في نفس المشروع إلى شركة الإسناد بقيمة ٢٥ مليون ريال.

وشركة الإسناد تعاقدت بالباطن وأسندت العمل في المشروع نفسه إلى شركة إنجاز السلام بقيمة ١٨ مليوناً ومئتي ألف ريال!! (وكاد. الخميس ١٨ سبتمبر ٢٠٠٨).

ما حدث ذكرني بقصة قرأتها قديماً من أن أحد السلاطين أراد زيارة إحدى المدن التابعة لسلطنته، فخصص مبلغ مائة ألف دينار لتزيين المدينة وإنارة طرقها وزينتها وسلمها إلى وزيره الأول، الذي استدعى القائم على بيت المال، وقام بتسليمه خمسين ألف دينار للقيام بالمهمة؛ فقام وزير المال باستدعاء مساعده الأول، وسلّمه خمسة وعشرين ألف دينار لإنجاز المهمة، وقام هذا الأخير

إذا سألت السعوديين عن رأيهم في الحريري وآله، فستكشف أن هناك إجماعاً شعبياً على كرههم. ستجد ذلك عند المواطن العادي، وعند كثير من المسؤولين، وعند الأغلبية الساحقة من رجال الأعمال المحليين. قاله مسؤول نجدي (ليس من الأمراء) بأنه: (لم يبق إلا أن يشاركنا في ناسنائه).

وقد انعكست حالة الكره على اللبنانيين عامة، ولا يوجد ما يستثير السعوديين بأكثر من التبرعات إلى لبنان، خاصة لدى التيار السلفي الوهابي الذي يريد أن تذهب التبرعات (إلى أهل السنة مباشرة، وإلى بؤر الجماعات السلفية بالتحديد) والتي تعتبر من أفقر مناطق لبنان.

فساد الأمراء السعوديين المتنامي مع فساد آل الحريري: متعدد الأوجه، ففي كل مجال هناك فساد، بل أن الفساد طابع عام لا يشذ عنه إلا القليل من السماسرات. ولعلنا نذكر بأن فساد صفقة الهامة التسليحية مع بريطانيا يوجد بين حلقاتها وسطاء لبنانيون يعملون أو مقرّبين من الحريري، وقد نشرت الصحافة البريطانية أسماء بعضهم، وهم سياسيون لامعون جداً (مثل الصديقي)!!

ويذكر السعوديون مئات المليارات من الدولارات (وليس الريالات) التي تهبها سعودي أوجيه مع عبدالعزيز بن فهد تحت غطاء مشاريع عديدة، بينها تطوير الحرمين الشريفين (وخدمتهما!!). وقد حاول الحريري أن يخفف متاعسة الشركة الثالثة للاتصالات، بالاتفاق طبعاً مع الأمراء، ولكن ضغوطاً من أمراء آخرين منافسين غيّرت الوجهة.

ليست المشكلة أن هناك فساداً في السعودية. المشكلة تكمن في أنه فساد فاق كل حدود الوصف، وتخطى كل الأطر الاقتصادية والأخلاقية الحمراء والزرقاء وكل الألوان، ولأن الفساد مثل السرطان، إن لم يجد احتواءه يتوسع ويقتضي على المصاب، لهذا فإن الخطر ما في الفساد السعودي أنه خرج عن إطار السيطرة، لأن المفسدين هم الأغلبية الساحقة من مسؤولي الدولة وكبار إدارتها. ومعنى خروج عن السيطرة، أن الدولة - مهماتها وإدراتها - لا تستطيع أن تؤدي الحد الأدنى من واجباتها تجاه مواطنيها، حيث يلتهم الفساد معظم المال والإمكانات، لذا لا نجيب أن يتحول ربع المواطنين السعوديين إلى فقراء، بل تمت خط الفقر، وهناك ما لا يقل عن ربع آخر يعيش فقيراً، في حين خفف وزير الشؤون الاجتماعية المشكلة وقال بأن هناك مجرّد (مليونين مواطن) يعيش تحت خط الفقر؛ هذا يحدث في أحد أغنى بلاد العالم، فأين الأموال إذن؟

في المقالة التالية توضيح لأحد مسارب التهرب والفساد، وهناك عشرات بل مئات من الطرق الأخرى:

السعودية: استيعاب طالبان مجدداً

مفاوضات سرية خشية الفشل

محمد فلاحي

لم يطل أمد السرية المحيطة بالانحطاطة الحادة التي قامت بها الدبلوماسية السعودية في الفسار الأفغاني، في محاولة للعودة إلى لعب دور مركزي فيه. بعد أن تكبدت خسائر فادحة في مواقع أخرى كانت ترجو السيطرة عليها بصورة شبه كاملة. واستناداً إلى تجربة طويلة تشتمل على الرعاية بأنواع متعددة مالية وشعبية وسياسية وأيضاً استخبارية، وجد الأمراء أنفسهم أمام فرصة سانحة لتلوح من أفغانستان المثخن بجراح المحتل، والغارق في أزمتة العزمنة الأمنية والسياسية والإقتصادية والإجتماعية، من أجل التعويض عن إخفاقات متواصلة لم يخرجوا منها سوى بأذيال الخيبة.



طالبان تدق أبواب كابل عنفناً

الرئيس الأفغاني كرزاي بدأ بعد دعوته السعودية للتدخل لدى قيادات طالبان، أكثر انفتاحاً على خيارات التفاوض مع الأخيرة، حيث شدّد على أن تكون أفغانستان هي المكان الطبيعي لعقد المفاوضات، وليس السعودية، كما طالب قيادة وعناصر طالبان بالعودة إلى ديارهم وأنه سيضمن حمايتهم. أما قائد حركة طالبان الملا محمد عمر فله موقف مختلف، حيث بدا واثقاً من قدرته على العودة إلى سدة الحكم في أفغانستان، وقال بأنه (سيضمن أمن القوات الأجنبية في حال انسحابها من أفغانستان).

وسط هذين الموقفين المتقاطعين، بعد تسرب نبأ المفاوضات، والذي تنظر إليه قيادة طالبان بأنه فعل مقصود بهدف الإضرار بسмعة الحركة وإحراجها أمام أنصارها، وكذلك توفير غطاء دولي لأية تدابير أخرى لاحقة، لا تجد السعودية في وساطتها ما يشجع كثيراً وخصوصاً أن سفق الأعمال بدا عالياً جداً ويهدف إلى تحقيق سلام شامل. السعودية التي خاضت تجارب فشل متواصلة في قضايا فلسطين، ولبنان، والعراق، وكذلك السلام في الشرق الأوسط تتردد

في إشارة إلى الانزعاج السعوديين من إعلان الخبر الأمر الذي اضطر كرزاي لإسباغ صفة رسمية على المفاوضات، وكأنها جاءت بطلب من الجانب الأفغاني.

على أية حال، فإن الكشف عن خبر المفاوضات تسبب في تصليب مواقف حركة طالبان، وقد أكدت الأخيرة على أن المباحثات في الأسابيع الأخيرة من سبتمبر فقدت بصورة كبيرة زخمها، ولم تعد قادرة على إحداث اختراق في المواقف. وفيما نفى كرزاي نبأ المفاوضات مع

فيما يخلق المشهد السياسي الأفغاني على معضلة خطيرة تواجه قوات التحالف بقيادة الولايات المتحدة، حيث لا مجال للإنحصار والاستقرار، بدأت الحلول الاستخبارية والدبلوماسية بالانتعاش مجدداً لإنقاذ المحتل من هزيمة محققة.

ومن العاصمة البريطانية، حيث شرع المسعفون البريطانيون والسعوديون جولة مفاوضات لإنقاذ المريض الأفغاني، كشفت صحيفة (ذي أوبزرفر) في ٢٨ سبتمبر الماضي عن وساطة سعودية بريطانية في مباحثات سرية شاركت فيها حركة طالبان والحكومة الأفغانية ودول أوروبية. أشارت الصحيفة إلى أن الدور البريطاني في المفاوضات ينصب على إضفاء الشرعية والدعم الدبلوماسي للمفاوضات، في إشارة إلى أنها لا تشارك بصورة مباشرة مع جهة مازالت موصومة بدعمة (الإرهاب)، فيما لم تشر الصحيفة إلى الدور السعودي، وإن كانت مصادر أفغانية وبريطانية ذكرت بأن الدور السعودي كان رئيسياً بسبب الخبرة الطويلة في الشأن الأفغاني والعلاقة الوثيقة التي تربط الأمراء السعوديين بقيادات حركة طالبان.

من اللافت أن تسرب نبأ المفاوضات أعقبه تصريحات من عواصم القرار تشدد على التفريق بين تنظيم القاعدة بزعامة أسامة بن لادن وحركة طالبان بقيادة ملا عمر، وأن ثمة أخباراً جرى الترويج لها بصورة مقصودة تدور حول أزمة ثقة تحكم علاقة القاعدة بحركة طالبان.

ولتأكيد الدور السعودي في مباحثات السلام، كما تصف الأطراف المشاركة فيها، وجه الرئيس الأفغاني حامد كرزاي بصورة رسمية في ٣٠ سبتمبر الماضي دعوة إلى الملك عبد الله للمساعدة في محادثات مع قيادات طالبان،

ما زالت تراهن السعودية على

إحياء تحالفها مع طالبان وعودة

نفوذها إلى أفغانستان وقطع

الطريق على النفوذ الإيراني

طالبان، بدت لهجة ملا عمر متشددة وتستك كرزاي قابل دعوة ملا عمر للقوات الأميركية

وقوات حلف شمال الأطلسي بالانسحاب من أفغانستان بمنأشدة إلى كل من طالبان والسعودية بالعمل من أجل إقرار السلام في أفغانستان والمنطقة السعودية، بوصفها أحد الدول الراعية لحكومة طالبان، إلى جانب الإمارات العربية المتحدة وباكستان، مازالت تراهن على علاقتها الوثيقة بقيادات طالبان في التوصل إلى نتائج تعيد إحياء دورها في الشأن الأفغاني، وفي الوقت نفسه تقطع الطريق على النفوذ الإيراني.

خطراً على أحد في العالم، وكذلك قوله (أعبدو النظر في قرار الإحتلال الخاطيء واسعوا الى خروج سالم لقواتكم). ولكن مالبث أن بددت قيادة طالبان في اليوم التالي (٣٠ سبتمبر) هذه الآمال، بأنها ترفض أي نوع من المحادثات مع



كرزاي: فشل الحل العسكري

الحكومة الأفغانية بوساطة السعودية معتبرة أن الأنباء تلك مجرد (إفتراء على الحركة)، وأنها ترفضها رفضاً باتاً وأنه (لا وجود لهذا النوع من المحادثات بوساطة السعودية).

جدير بالإشارة، بدأت طالبان منذ العام الماضي (٢٠٠٧) باستعادة زمام المبادرة في القتال الدائر مع قوات الناتو (إيساف) بقيادة الولايات المتحدة، وأن للحركة وجوداً دائماً في أكثر من نصف المناطق الأفغانية، فيما ذكرت صحيفة (صنداي تايمز) في نهاية سبتمبر الماضي بأن الحركة باتت على ٢٠ دقيقة من العاصمة الأفغانية، كابل، وقد اعترف المتحدث بإسم الجنرال كارلوس برانكو قبل عام بأن مقاتلي طالبان يشكلون خطورة بالغة، وهم التحدي الرئيسي.

وبالرغم من محاولة الإدارة الأميركية لخلق جبهة قتال أخرى تكون أطرافها أفغانية خالصة، عن طريق تجنيد عشائراً أفغانية على غرار (نموزج) الصحوات في العراق) لمقاتلة عناصر حركة طالبان إلا أن الخطة واجهت فشلاً ذريعاً، وهو تعبير عن فشل السياسات العامة التي اتبعتها قوات التحالف في إدارة أفغانستان، حيث لم تقم القوات الغازية بتقديم حلول للمشكلات الاقتصادية والاجتماعية، أو تحسين الخدمات العامة في مجال الصحة والتعليم وتوفير الغذاء أو حتى تطوير البنية التحتية في هذا البلد، الأمر الذي جعل كثيرين من الأفغان يميل إلى جانب حركة طالبان، وتبني خيار القتال لطرد القوات الغازية.

تصولات مواقف الأفغان كشفت عنها

لجولة مفاوضات أخرى تجري بعد شهرين من بدء الجولة الأولى.

إعتبر مراقبون إنشاء خبر المفاوضات دليلاً واضحاً على فشلها، كما تعكسه النبذة الحادة والمتصاعدة لدى الجانبين (كرزاي وطالبان)، يضاف إلى ذلك ما أعلنته الصحيفة البريطانية

أنفة الذكر عن أن المباحثات فقدت زخمها في الأسابيع الماضية، بسبب كثافة القتال وتصاعد وتيرة الهجمات من قبل طالبان (بحسب صحيفة صنداي تايمز فإن هجمات طالبان، في تزايد مستمر، مشيرة إلى أن عددها قفز من سبعمئة شهرياً العام الماضي إلى ما يقارب ألف شهرياً في الشهرين الأخيرين)، وهو ما دفع بها لرفع سقف مطالبها في المفاوضات، والتي اشتملت على أحد عشر شرطاً من بينها تولي عدد من الوزارات السيادية منها الدفاع والداخلية ووضع جدول زمني لانسحاب القوات الأجنبية.

إزاء هذه المطالب العالية، يفضل الأمراء العمل بعيداً عن الأضواء، بل تم إبلاغ الأطراف المشاركة أو الراعية مثل بريطانيا عدم زج إسم السعودية في المفاوضات، وهذا ما دفع متحدّث

بعد جولات فشل متواصلة،

السعودية تخشى رعاية

مفاوضات (علنية) بين طالبان

وحكومة كرزاي كي لا يكون

الفشل حليفاً سعودياً

باسم الخارجية البريطانية إلى نفيه العلم بوجود مبادرة سعودية (بحسب ما هو معهود في الدوائر الدبلوماسية)، في الوقت الذي أكد أن الحكومة البريطانية تدعم بشكل جدي عملية المصالحة التي تجريها الحكومة الأفغانية. على أن مسؤولين أوروبيين أكدوا على أن للسعودية دوراً فيما يجري من مفاوضات بين طالبان وحكومة حامد كرزاي، يضاف إليه طلب رسمي تقدّم به الأخير للسعودية للمساعدة في وساطة للحوار بين الطرفين، كما أقرّ كرزاي بأن مسؤولين أفغان زاروا السعودية لهذا الغرض.

عودة إلى رسالة الملا محمد عمر التي نشرت على شبكة الأنترنت في ٢٩ سبتمبر الماضي، فإن إشارات ضمنية كانت تنطوي، بحسب اعتقاد بعض المراقبين، على رغبة غير مباشرة في التسوية، خصوصاً قوله (أن طالبان لا تشكل

كثيراً في رعاية مفاوضات (علنية)، تكاد تكون فرص فشلها أكثر من فرص نجاحها، خصوصاً وأنها ليست مسيطرة بصورة شبه كاملة على حليفها القديم. أي طالبان، فضلاً عن قدرة القوى النافذة في الشأن الأفغاني على استيعاب المواقف السعودية.

لم تعلق القيادة السعودية على دعوة كرزاي لها بالتدخل، وأبقت الباب مفتوحاً كيما (توزن) الخيارات المتاحة من حيث الربح والخسارة، ولم تصل بعد إلى نقطة الحسم. ويميل الأمراء إلى إبقاء المفاوضات قيد السرية من أجل ضمان نجاحها وعدم تدخل الأطراف النافذة في الشأن الأفغاني لتخريبها، والأهم من ذلك كله أن تخرج سالمة في حال فشلها.

حصلت السعودية على غطاء أوروبي وأميركي في المفاوضات، وكما هو شأن الدور السعودي المتوافق مع أنوار أوروبية وأميركية في قضايا أخرى مثل العراق ولبنان وفلسطين وإيران، فإن التنسيق السعودي البريطاني كان دائماً في أحسن حالاته.

ومهما قيل عن تصلّب المواقف في العلن، فقد بدت قيادة طالبان جاهزة للدخول في تسوية تعيد لها جزءاً من سلطتها المنزوعة، وهو ما عبّر عنه كرزاي حين وعد بإدماج طالبان في حكومته وتسليمهم بعض الوزارات. لا يبدو أن طالبان على قناعة بقسمة زهيدة في السلطة، بالرغم من المرونة التي أبداه في الأسابيع الأولى من المفاوضات أحد قياديي حركة طالبان الذي كان يتنقل بين كابل والرياض ولندن، وهذا ما يجعل السعودية مترددة في رعاية مفاوضات غير مضمونة النتائج مالم تحصل على (تعهدات



ضعيف: كشف الوساطة أفسدها

خطية) من كرزاي وملا عمر على الإلتزام بما يتم الإتفاق عليه بصورة علنية فور الإنتهاء من المفاوضات السريّة. وبعد ترتيبات قام بها نواز شريف، رئيس الرابطة الإسلامية في باكستان، جرت مفاوضات مكة المكرمة خلال أيام عيد الفطر بحضور ممثلين عن حركة طالبان ومسؤولين في حكومة حامد كرزاي لم تسفر عن نتائج حاسمة، ما تسبب في تصعيد جديد في لهجة قادة طالبان، بالرغم من تحديد السعودية

إذا كان الأمراء أكبر اللصوص فماذا تنتظرون؟

سارقو جسر المسجد الحرام!

من طرائف (الحرامية والسارقين) ما قرأته في الزميلة الاقتصادية من أن أمانة العاصمة المقدسة قد سجلت نجاحاً باهراً وهي والله الحمد والمئة تكتشف العصاية التي سرقت الجسر الحديدي (الأخضر) الذي كان قابلاً يستند سقف المسعى بالمسجد الحرام، وكم مرت تحت هرولة الملايين من مسلمي مشارق الأرض والمغارب.

وقصة الجسر الأخضر، كما أنقلها لكم، بدأت عندما تمت إزالته مؤخراً ضمن مشروع التوسعة وسحب جانباً في أرض تملكها الأمانة، وهناك فقد الجسر حتى تم العثور عليه في إحدى "برحات" حراج الخردة وقد استولت عليه عصابة من جنسية البلد الذي لم يعد يخفي على أحد.

على مرأى العيون ومسمع الأذن، وصلوا حتى لانقاص المسجد الحرام وصاروا بكل الخشوع والطمأنينة يسرقون جسراً تاريخياً وزنه كما قالت المصادر فوق الأطنان العشرة، عقدة المقال، أننا عثرنا على الجسر وأعدناه سالماً غانماً لحوش البلدية ولكن: أين مصير هؤلاء الذين حملوا في وضع النهار قطعة حديد تكفي لحمولة شاحنة؟ والجواب بالتأكيد، هم إلى مصير أولئك الذين سرقوا بالسلطو المسلح سوق الذهب الشهير في قلب مدينتي واستولوا عليه بالسلح الناري جهاراً وظهراً أمام طوابير السوق من الباعة والمشتريين.

هم إلى مصير أولئك الذين قبض عليهم في مسقط رأسي واكتشفهم شرطة محافظة في فاعترفوا بسرقة ما يربو على ستين منزلاً في العام الفائت. هم الآن مثلنا يقرؤون الصحف أحسراً طلقاء وهم مثلنا يقرؤون الصحف القصص اليومية، ولكننا نستعيد بعض الخردة ولا نسمع عن مصير حراجياتها بأبوابها. لم ننف على حكم قضائي في أحدهم في سوق مثلما كان (أسلمان) الذي سرق في طفولتي عصا خيزران من دكان شعبي فضرب بذات العصا خمسة أسواط أمام مدرستي الثانوية.

كان خطأ سلمان الوحيد أنه استعجل السرقة ثلاثة عقود، ولو أنه تأخر اليوم لكان من أولئك المحظوظين الذين يسرقون أثاث المساجد ثم يصلون فيها ولكن: بعد ثلاثة أسابيع أو حتى أقل من يوم السرقة!

علي سعد الموسى،
الوطن ٢٠٠٨/١٣

القوات الأجنبية لتصفية حسابات مع دول أو جماعات معادية للولايات المتحدة. ولذلك، فإن طالبان تمسكت حتى الآن بشرط جوهرى في أية مفاوضات يزعم تنظمها مع الحكومة الأفغانية وهو لا مفاوضات في ظل وجود المحتل، وبحسب قاري أحمدي، المتحدث باسم طالبان فإن (الحركة لن تتفاوض أبداً مع السلطات الأفغانية قبل انسحاب كافة القوات الأجنبية من أفغانستان...).

وفيما تفقد باكستان دورها التاريخي في القضية الأفغانية، والذي يأتي لصالح السعودية،



نواز شريف: الوسيط

فإن إيران تعود مجدداً ولكن هذه المرة بالتنسيق مع باكستان لجهة التوصل إلى صيغة مشتركة تكفل مصالح الدولتين في أفغانستان. إذ لم تعد باكستان، التي تعيش وضعاً بالغ الخطورة يهدد بسقوط الدولة، قادرة بمفردها على إدارة الملف الأفغاني، فيما تفيد طهران من صمت الرياض حيال دعوة كرزاي للتدخل، في مسعى لتأمين حدودها في الشرق قبل أن تشكل معادلة أخرى في أفغانستان، وعدم استغلالها من قبل أطراف أخرى للضغط عليها في مواقع أخرى. مثل العراق، وهو ما يشجع السعودية على رعاية مفاوضات أفغانية استجابة لضغوط أميركية ومصالحها الخاصة لقطع الطريق على أي دور إيراني محتمل، بالرغم من أن علامات الفشل ما زالت تحوم حول أي مبادرة سعودية محتملة. التباين الإيراني السعودي في مقاربة الموضوع الأفغاني بدا واضحاً بشدة، حيث تمسكت إيران بخيار دعم حكومة حامد كرزاي فيما تتمسك السعودية بدعم حليفها القديم طالبان، ولكن الأخير يخشى أن يقوده السعوديون إلى الأحضان الأميركية مرة أخرى.

استطلاعات الرأي في أفغانستان التي جرت في الفترة ما بين ٢٠٠٥ - ٢٠٠٨، والتي بدأ فيها الرأي العام الأفغاني سلبياً تجاه الوجود الأميركي في أفغانستان، حيث ظهر أن أكثر من ثلثي الشعب الأفغاني متفق على أن مهمة القوات الأجنبية في أفغانستان لم تكن جلب الأمن والاستقرار أو تحسين الظروف المعيشية للسكان بقدر ما كانت إحتلال البلاد. يبقى أن طالبان لم تحسن إدارة اللعبة السياسية جيداً، خصوصاً بعد تزايد قتل الأبرياء والمدنيين وهدم المدارس ومنع الناس من اكتسب أو حتى محاربة مشاريع إعمار البلاد الأمر الذي جعل كثيراً من الأفغان يتوجسون خيفة من عودة طالبان إلى السلطة.

على أية حال، وفي موازاة ذلك فإن فشل حلف شمال الأطلسي أكدته فشل آخر حتى في أسلوب القتال وطبيعته، حين اقترفت قوات الناتو جرائم حرب ضد المدنيين عبر شنّ عمليات عسكرية ضد المنشآت المدنية والتي أدت إلى مقتل مئات المدنيين، ما تسبب في إخراج الرئيس الأفغاني حامد كرزاي الذي وجه اتهامات صريحة لقوات الناتو التي تقودها واشنطن بتجاهل التنسيق مع القوات الأفغانية ما تسبب في وقوع أعداد كبيرة من الضحايا المدنيين. وقال كرزاي في رد فعل غاضب على هذه الأعمال الوحشية بأن (حياة الأفغان ليست برخصة الثمن)، ما جعل محدث بإسم قوات الناتو للإعتراف بأن غضب كرزاي مبرر.

لهذا السبب وأسباب أخرى وجهية، يمكن تفهم الموقف المتصلب لدى حركة طالبان من أية عملية تفاوضية، ويمكن أيضاً فهم خطورة مغامرة السعودية على رعاية مفاوضات قد تضعها في صف المحتل ولا تحصل على مكسب سياسي في حال نجحت طالبان في العودة إلى السلطة، وهو أمر بات مطروحاً الآن بقوة، كما تشير إلى ذلك التقارير الميدانية التي تتحدث عن تصدع في جبهة قوات الناتو وتقدم طالبان باتجاه العاصمة كابل، حيث باتت عناصر الحركة على مقربة منها. وبعد هجوم أبريل الماضي خلال الاحتفال بالعيد الوطني وذكرى نهاية الحكم السوفييتي لأفغانستان والذي كان أن يودي بحياة كرزاي، بات الحديث يدور حول عزم طالبان على البدء بمعركة تحرير كابل بعد أن أحكمت سيطرتها على أغلب مناطق شرق وجنوب أفغانستان.

الرياض التي تبدو مرتاحة إلى حد ما في إحتلال ميزان القوى الأفغاني، تريد ثمناً كبيراً بالرغم من أن طالبان ليست مستعدة للقبول به إذا كان سيأتي على حساب المجهود القتالي الذي بذلته منذ عام ٢٠٠١، أو إذا جاء ضمن تسوية سياسية قد تملئ عليها القبول بوجود

صراع الوهابية مع القوى الاجتماعية لا زال مستمراً

هل هناك تناقض في مواقف آل سعود من المؤسسة الدينية؟

محمد السباعي



عنف وهابي

من المتضررين منها، إما بشكل شخصي أو معنوي ومادي عام. والسبب الثالث هو أن الحكومة كانت تريد الضغط على المشايخ الكبار لكي تستثمرهم في سياستها المقلية من جهة تنقية التراث الذي لا يخدمها ولا يخدم أسياها أيضاً. وحتى يرضخ المشايخ لآل سعود، فإنهم لا بد وأن يقفوا معهم سياسياً ويعلموا براءتهم من العنف والفكر التكفيري، ويحملوا دعة العنف والتفكير (غيرهم) مسؤولية ضغط الدولة على المشايخ ونشاطاتهم، أو هذا ما بدا للوهلة الأولى.

• لكن آل سعود - ومن جهة أخرى مناقضة - لم يكونوا يريدون إضعاف الوهابية بشكل جاد وحقيقي، ولا تجاوزها. فالوهابية تؤام آل سعود السياسي، وإضعافها يعني في المحصلة النهائية إضعاف للحكم السعودي نفسه. وآل سعود ليس لديهم أيديولوجية أخرى أكثر فائدة من الوهابية، ولم يكونوا يصدون تغيير في الأيديولوجيا عبر الإنفتاح وغيره، وكانوا يرون في تقليص دور الوهابية دعماً لهم لتبني خيارات جديدة كانت مطروحة لإعادة تعريف شرعية النظام، أو إعادة صناعته، عبر خطاب وطني مختلف يبتني الانتخابات ووضع دستور وغير ذلك. ومثل هذا الأمر لم يكونوا يقبلون به ولا زالوا، ووجدوا أن تضخم مثل هذه المطالب، خاصة بعد تحفز القوى الوطنية جميعاً للضغط

ما حدث هنَ علاقاتهم مع أميركا، وأخافهم من ردود فعلها. وكانوا غاضبين من جهة ثانية لأن عقيدة الدولة (أيديولوجيتها) ومصدر شرعيتها أصبحت متهمّة بأنها أخذت تنقض تلك الشرعية، وتحولها إلى عنف ضدهم وضد نظام حكمهم، فضلاً عن أن تلك الأيديولوجيا أساءت لسمعة الدولة التي يمثلونها.

هذا الغضب السعودي، ترجم أول ما ترجم، على شكل نقد للوهابية وفكرها، بصورة من الصور، وبدون ذكر الاسم. فكانت الصحافة المحلية تشير إلى أن العنف محلي الصنع، وكانت توجه أصابع الاتهام لقيادات المؤسسة الدينية التي لم تحتضن الشباب، وإلى رموز الصوحة السلفية الذين لقنوا الشباب (الفكر الضال)، وجاء من دخل الموضوع بصورة أعمق، فاتهم السلفية التقليدية بأنها المفرخة للعنف، وأن العنف محلي وليس مستورداً، وأن العنف لن يهدأ بدون مراجعة هيكلية وشاملة لفكر الوهابية، وبدون تغيير القنوات العقيدة، وبدون إصلاح مناهج التعليم الديني، وبدون ضبط الفتاوى، وغير ذلك.

كان افساح هذا النقد، في جزء منه على الأقل،، تبنياً لضغوط غربية كانت تطالب بانفكاك السياسي عن الديني، أي انفكاك حكم آل سعود وتخليه عن أيديولوجيته الوهابية العنيفة، أو على الأقل ترويضها، رغم أن ترويضها مستحيل، وهي بين فترة وأخرى تظهر لنا على شكل انفجارات وعنف منذ أن تأسست الدولة.

والسبب الثاني في إفساح النقد لفكر الوهابي المتطرف، بدون ذكر كلمة وهابية طبعاً، هو التنفيس عن الشارع السعودي المحتقن ضدها في كل مناطق المملكة، خاصة وأن هناك الكثير

في مواقفها تجاه المؤسسة الدينية من جهة، والقوى الاجتماعية الأخرى من جهة ثانية، كانت لدى الحكومة السعودية ثنائية واضحة. تدعم مؤسستها الدينية ومشايخها إن رأت صعوداً لتلك القوى، التي تنهم بالعلمانية والحدائية والليبرالية والراقضية والصوفية، خاصة إن كانت نشاطاتها تتضمن أعمالاً تصب في خانة ثقافية ليست في صالح السلطة.

وتفسح المجال للنقد المشايخ وتجاوزاتهم عبر الصحافة إذا ما تضخمت المؤسسة الدينية ورجالاتها، أو إذا ما أريد من تلك المؤسسة التنازل في قضية أو موقف: أو إذا ما أريد لفت نظرها بأن قوتها إنما هي بيد آل سعود.

الفاصلة الزمنية في التحول من مسار إلى آخر، عادة ما يستغرق فترة زمنية. يسبقها في الغالب أيضاً صراعات إعلامية وفتاوى وغير ذلك بين الطرفين، بحيث تتدخل السلطة كحكم، فتلجم الطرفين على السطح وتقوّي أحدهما ضد الآخر بعد أن تبتزّه أو بعد أن تستخدمه لتحصيل ما تريد.

ولو أخذنا السنوات الأخيرة خاصة بعد أحداث ١١/٩، فإننا نرى تخطياً لدى الحكومة السعودية في التعاطي مع الطرفين، بحيث يمكن ملاحظة فعل الشيء وتقضيه بلا فواصل زمنية، وكأنها تبحث عن أهداف متناقضة، عبر وسائل متناقضة، وإن كان الخيار المرجح هو (إبقاء التحالف مع المشايخ) ولكن بدون أفق ومعرفة ما إذا كان من الواجب دعمهم أو تقليص صلاحياتهم. والسبب يعود إلى أن آل سعود أنفسهم يفكرون بمنطق (السوق) اليومي، وليس على أساس استراتيجي لما ينبغي أن تكون دولتهم عليه.

في التفاصيل يمكن قول التالي:

• حين وقعت أحداث سبتمبر ٢٠٠١، كانت الحكومة السعودية أمام قضايا شائكة، ومصالح متناقضة، وسياسات متضاربة. آل سعود، كانوا حائقين من المنتج الوهابي الذي شارك في تلك الأحداث. كانوا غاضبين لأن



المفتي: دعم آل سعود

أول مرة تضطر العائلة المالكة لجمع الطرفين (الوهابية ومخالفاتها) في معركة متواصلة لمدة طويلة عمرها أكثر من ست سنوات. فلا هي قادرة على إسكات هؤلاء، ولا هؤلاء، إذ في كل يوم هناك ما يقال وما يرد عليه.

واضح هنا أن المشايخ لم يعودوا يهتمون بموقف آل سعود كثيراً. هم يشعرون بأن أجهزة الدولة صارت ضدهم!!، وأن العملاء وأعداء الدين والمملكة من العلمانيين والليبراليين والحدائيين قد قاربوا السيطرة على آل سعود وعلى الدولة، وبالتالي لا بد من الصدع بالأمر علناً، وإبراز خلاف العلماء وأتباعهم مع نهج العائلة المالكة، خاصة نهج الملك، الذي يتهمه الوهابيون ومشايخهم بأنه يعمل ضد الإسلام، وأنه مكن أعداءه من السيطرة على مرافق الدولة الحساسة!

وفي الطرف المقابل، تجد عند الطرف الليبرالي محاولة لتجاوز ممنوعات الدولة أيضاً، مثلما يفعل غريمه الوهابي، وبسبب التكنولوجيا التي وفرت عوامل تجاوز ممنوعات السلطة، أيضاً بسبب ضعف الأخيرة الذي يشعر به كل المواطنين، استمر الصراع والمناوشات ولازلاً. شيء واحد لم يتغير، وهو أن سياسة آل سعود في إنهاك القوى الاجتماعية/ السياسية والدينية جرت بشكل أكبر. ذلك أن آل سعود أبدو أنفسهم عن الصراع، وتركوا الطرفين يكسرون بعضهم بعضاً. بيد أنه خلاف ما كان يبدو سابقاً، فإن كلا الطرفين - هذه المرة - يرى أن النظام قد تغير كلياً لصالح غريمه. والصحيح أن آل سعود ليسوا إلا مع أنفسهم، ولا ينحازون إلا لمصالحهم ومصالح أسياهم الأميركان، وما عدا ذلك مجرد تفاصيل.

العنف والدموية والأحادية والجمود وغير ذلك من الصفات الملتصقة بها. السعودية ورموزها السياسيون التجديدون، أجازوا نقد الفكر الوهابي، ولكن دون الوهابية! كيف يكون ذلك؟!

وحاولوا ولا زالوا أن يقولوا للعالم بأن الوهابية معتدلة، وأن الإرهاب طائر خارجي، مستود من مصر، من الإخوان المسلمين!! وهم في هذا أكذب خلق الله، فالوهابية دموية وعنيفة قبل أن توجد حركة الإخوان المسلمون بأكثر من قرن ونصف!

وعموماً فإن المواطنين أنفسهم لم يصدقوا. وهم المكتوون بنار الوهابية - أن عنفها مستورد!

كانت الحكومة في فترة ما بعد أحداث سبتمبر تريد حماية الوهابية ونقدها. وتريد إعادة إخضاعها وضرب عنفيتها في نفس الوقت. وكانت تلمعها وتدافع عنها داخلياً وخارجياً (كما في تصريحات نايف وسلمان) طمعا فيها وفي استقرار حكم آل سعود، وفي نفس الوقت كانت تخاف منها.

وهنا جاء التناقض، فما كانت الحكومة تأخذه منها بيد، كانت تسلمه لها باليد الأخرى. المهم أن يبقى التحالف الوهابي السعودي، كما هي سياسة الجناح السديري.

ولذا لم يفهم المواطنون ولا الغربيون سر التناقض القائم في السياسات والإعلام. فالفاصل الزمنية القديمة لم تعد موجودة، فكان أن ظهر التناقض

واضحاً على الأرض من جهة وفي الإعلام المحلي من جهة أخرى.

اليوم تسرى قسوة هائلة لدى مؤسسات الوهابيين الدينية، ودعماً بالتصريحات متكرر من قبل آل سعود للمشايخ. مؤسسة القضاء، وهيئات الأمر بالمعروف، والوجود الوهابي في مؤسسات الدولة التعليمية وغيرها، والنشاطات الإعلامية الدينية وغيرها. يمكن

ملاحظة تصاعد نشاطها. وفي اتجاه معاكس، يستطيع المواطن العادي متابعة آخر تجاوزات هيئات الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر: وآخر صنوف نقد فتاوى أو مواقف المشايخ الكبار (لازلنا نعيش قضية توسعة المسعى، وأثار تصريحات رئيس القضاء الأعلى، وفتاوى بن جبرين بضرورة جلد الكتاب الذين ينقدونه وأمثال).

على الحكومة مثلما حدث ابتداءً في عريضة الرؤية، لا حل لها إلا بالمعول الوهابي، ولا سلاح قادراً على مواجهتها إلا سلاح الدين (الوهابي) أيضاً.

فالوهابية - حتى وهي تفجر في شوارع الرياض، وفي مدن العراق والمغرب وأفغانستان وعواصم غربية - كانت مطلوبة للعمل ضد ذاتها، أو إعادة تعريف نفسها، خدمة للسلطان السعودي أولاً، وخدمة لنفسها ثانياً، وخدمة للغرب الذي طالما امتدحها قبل تفجيرات سبتمبر ثالثاً.

ولكي تكون الوهابية ومشايخها في خدمة السلطة، أو إعادتها إلى الظهرة، عليها أن تفتي ضد دعاة العنف، وأن تقبل ورأسها مطأطأ (بعض) إصلاحات المناهج، وأن تصمت على مضض فيما يتعلق بجبايتها للأموال ودفعها للإرهابيين من خلال مؤسسات خيرية تم إغلاقها بقرار أميركي، وعليها أن تتحمل بعض النقد من الداخل والخارج، ريثما تنجلي الأزمة عن آل سعود وعندها.

إذا كانت الوهابية مطلوبة للعمل عند النظام السعودي، وأنه لم يستغن عنها، ولا يلوح في الأفق أي إشارة إلى ذلك. فمن الطبيعي أنه لن يسمح لها بالإنتيها، وإلا خسر. ومن الطبيعي أن لا يسمح بنقدها إلا بحدود سواء داخلياً وخارجياً. ولهذا انبرت السلطة للدفاع



نايف: دولتنا سلفية

عن الوهابية باعتبارها أنقى ديانة في العالم، وألقت اللوم على المتشددین الشاذين عنها! أما هي فقسمة من التسامح والإعتدال، بل أن تاريخها - كما يكذب علناً وزير التعليم العالي - ومنذ ثلاثة قرون لم ين منها سوى التسامح والإعتدال!!

إذن لا بد من نقد المتشددین الوهابيين، وهم الممثلون الصادقون بحق للوهابية وفكرها، وفي نفس الوقت لا بد من تبرئة الوهابية من

الإسماعيليون في نجران

مواطنون سعوديون من الدرجة الثانية

وهندوس ويوثين. وقال جو ستورك: (سوف يكون) مقياس التسامح الديني السعودي بما يتم داخلها، وليس فقط بما تروج له السعودية في الخارج).

وجاء في توصيات هيومن رايتس ووتش ضرورة إيقاف التمييز الطائفي الذي يحد من مشاركة المواطنين الإسماعيليين في الشؤون العامة وفي الحصول على فرص العمل والترقيات والحريات الدينية والحصول على محاكمات عادلة، إضافة إلى إيقاف التهجير المنهجي والطرد من الوظائف وغيرها.

كما طالبت المنظمة الحكومة السعودية بفتح تحقيق حول أحداث هوليدي إن عام ٢٠٠٠، ضمن لجنة تتعرف عليها هيئة حقوق الإنسان ويكون نصف أعضائها على الأقل من أتباع الطائفة الإسماعيلية، وذلك لمناقشة موضوع إغلاق مساجد

إسماعيلي اتهمته بـ (عمل السحر). واعتقلت قوات الأمن المئات من الإسماعيليين، وعذبت وحكمت سراً العشرات غيرهم. ثم قامت السلطات بحركة تطهير أخرجت بموجبها زهاء ٤٠٠ إسماعيلي من السلك الوظيفي الحكومي المحلي.

ومنذ ذلك الحين، فإن المسؤولين المحليين الذين تم إرسالهم إلى نجران من مناطق أخرى من البلاد والذين يعكسون الفكر الوهابي المحافظ السائد في البلاد، مستمرون في التمييز ضد الإسماعيليين في التوظيف والتعليم ونظام العدالة، وتدخلوا في قدرتهم على ممارسة شعائرهم الدينية. وواحد فقط من كل ٣٥ رئيس قسم في حكومة نجران المحلية إسماعيلي المذهب. ولا يوجد إسماعيلي واحد تقريباً يشغل منصباً أمنياً كبيراً أو يشغل وظيفة مدرس دين. وتقول الكتب الدراسية السعودية إن الإسماعيلية تعد (شركاً أكبر) بالله. ويقوم المدرسون الوهابيون في نجران بكل الإهانات للمعتقد الديني الخاص بالطلاب الإسماعيليين ويحاولون تحويلهم إلى المذهب الوهابي، باستخدام التهديد بالرسوب والضرب.

ولا يتمتع الإسماعيليون بحرية نقل تعليمهم الدينية إلى الأجيال الجديدة. فالسلطات قامت في بعض الحالات بنفي الداعي المطلق من نجران أو وضعت قيد الإقامة قسراً في المنزل. كما تحظر السلطات السعودية استيراد أو إصدار الكتب الدينية الإسماعيلية. ويواجه الإسماعيليون معوقات في الحصول على تصاريح ببناء مساجد جديدة أو بتوسيع المساجد القائمة، بينما تمول الدولة وتبني مساجد الوهابية في نجران، حتى في المناطق التي لا يوجد فيها سكان منهم.

ويقوم قضاة الشريعة في المملكة - ويتبعون الفكر الوهابي - بالتمييز بصفة متكررة ضد الإسماعيليين بسبب معتقدهم الديني. وفي مارس ٢٠٠٦ فرق أحد القضاة بين رجل إسماعيلي وامرأة سنية، وقال إن الرجل عديم الكفاءة الدينية. وفي مايو ٢٠٠٦ منع قاض آخر أحد المحامين الإسماعيليين من تمثيل موكله السني.

وقال جو ستورك: (إن التمييز الذي ترعاه الدولة وتتسامح معه الحكومة بحق الإسماعيليين في نجران يفرض تهديداً جسيماً لهويتهم ويحرمهم من حقوقهم الأساسية). وأضاف: (وتقوم السلطات بإبعادهم عن التعليم والعمل الحكومي والمهن الأخرى).

وفي يوليو ٢٠٠٨، افتتح الملك عبد الله مؤتمراً لحوار الأديان حظي بمتابعة إعلامية جيدة، وهذا في إسبانيا بمبادرة من المملكة العربية السعودية، ويحضر رجال دين مسلمين ويهود ومسيحيين

وقالت منظمة هيومن رايتس ووتش في تقرير أصدرته في ٩/٢٢ إن على الحكومة السعودية أن تضع حداً لتمييزها المنهجي بحق الأقلية الدينية الإسماعيلية. ودعت المنظمة الحكومة إلى إنشاء مؤسسة وطنية بإمكانها التوصية بتعويضات جراء السياسات التمييزية والاستجابة لمطالبات الأفراد. وجاء التقرير الذي حمل عنوان: (الإسماعيليون في نجران: مواطنون سعوديون من الدرجة الثانية) في ٦٧ صفحة، والذي يستند إلى أكثر من ١٥٠ مقابلة ومراجعة الوثائق الرسمية، يوثق نسفاً من التمييز ضد الإسماعيليين في مجالات التوظيف الحكومي، والتعليم، والحريات الدينية، ونظام العدالة.

وقال جو ستورك، نائب المدير التنفيذي لقسم الشرق الأوسط وشمال أفريقيا في هيومن رايتس ووتش: (تتروج الحكومة السعودية للتسامح الديني بالخارج، لكنها تعاقب باستمرار المواطنين الإسماعيليين على معتقداتهم الدينية). وتابع قائلاً: (ويجب على الحكومة أن تكف عن معاملة الإسماعيليين باعتبارهم درجة ثانية في التوظيف ونظام العدالة والتعليم).

ويعيش في المملكة العربية السعودية ما لا يقل عن مئات الآلاف من الإسماعيليين، وربما يصل عددهم إلى المليون، وهم جزء من الأقلية الشيعية. ويعيش أغلب الإسماعيليين في منطقة نجران، على الحدود الجنوبية الغربية مع اليمن، حيث تزايدت التوترات عبر السنوات القليلة الماضية. وكان آل سعود قد غزوا نجران إثر حرب قصيرة مع اليمن في عام ١٩٣٤، وضمت إلى مملكتهم الفرقة السليمانية الإسماعيلية، إحدى الفرق الإسماعيلية. وظلت نجران مقراً لكبير الفرقة السليمانية الإسماعيلية، وهو الداعي المطلق، منذ القرن السابع عشر.

وعلى الرغم من أكثر من ٧٠ عاماً من التاريخ المشترك، فإن السلطات السعودية وعلى أعلى المستويات مستمرة في الترويج لخطاب الكراهية ضد هذه الأقلية الدينية. وفي أبريل ٢٠٠٧، أطلقت هيئة كبار العلماء على الإسماعيلية وصف (كفار، فساق، فجار، ملحدون، زنادقة). وفي أغسطس ٢٠٠٦، أعلن كبير قضاة المملكة، الشيخ صالح اللحيدان لجمهور قوامه المئات، أن الإسماعيليين (ظاهريهم مسلم، لكن باطنهم كافر). ولم يرد غيره من المسؤولين السعوديين على هذه التصريحات أو هم تبرأوا منها.

وقد أدت التوترات الاستراتيجية منذ أواسط التسعينيات بين الإسماعيليين وأمير نجران، الأمير مشعل بن سعود بن عبد العزيز، إلى وقوع مصادمات في أبريل ٢٠٠٠، بعد أن اعتقلت السلطات رجل دين



الإسماعيليين، واعتقال رجالهم الدينيين، واستخدام قوات الأمن للأسلحة النارية، وما تبعها من اعتقالات وتعذيب في السجون، وكذلك التحقيق في نقل موظفي القطاع العام إلى خارج منطقة نجران، وفصل آخرين عن عملهم ومنع الطلاب الإسماعيلية من استئناف دراستهم لدى خروجهم من السجن. بالإضافة إلى ذلك أكد التقرير على ضرورة فتح تحقيقات جنائية ضد ضباط المباحث ومسؤولي الحكومة المحلية ودورهم في التعذيب والإعتقالات.

وفي الختام طلبت هيومن رايتس ووتش من الحكومة السعودية بأن توقف علناً ورسمياً خطاب الكراهية الموجه لأتباع الإسماعيلية ولغيرها من الأقليات الدينية أو الإثنية، ومعاقبة من يقوم بذلك، وأن تشكل مؤسسة وطنية للقضاء على التمييز العنصري ذات صلاحيات.

الوهابيون ورثة أميركا الساقطة (الذاهبة)!

يحي مفتي

ثلاثة بالمائة من المسلمين؛ وهذه الثلاثة بالمائة الناجية، هي أيضاً (الوارثة) لمن يسقط فها ورثوا العراق، أو لبنان، أو فلسطين، أو أفغانستان، أو حتى إيران إن كانوا لازالوا يعتقدون بأنها ستسقط اليوم أو غداً! إن كانت معدة الوهابية غير قادرة - وبعد قرن - على هضم ممتلكاتها داخل الجزيرة العربية، فكيف ستهضم تلك المعدة الصغيرة، ممتلكات بحجم دول أو إمبراطوريات؟!

كيف تستطيع الوهابية وراثة إمبراطوريات وتغييرها، وهي لا تملك عقلاً ولا أنفاً ولا قدرة تحمّل لرأي مخالف من داخل الوسط الإسلامي السني؟ كيف تستطيع الوهابية وراثة إمبراطورية بجهالة لازالت ترفض العلم وترى أن الأرض ليست كروية وأن الإنسان لم يصل إلى القمر حتى الآن.



المفتي: زعيم الوارثين!

وتعتبر ذلك كذباً، ولزال بعض الوهابيين في كلية العلوم يقولون بذلك ويعلقون فتاوى ابن باز على الحيطان!

كيف تستطيع الوهابية وراثة إمبراطورية مثل أميركا، وهي لا تملك مصنعا للسكاكين، وليس فقط مصنعا للأسلحة والمتفجرات، أو الطائرات والدبابات؟!

كيف تستطيع الوهابية بتقافتها المغلقة، وبآتياع ألقية، وبالانتحاريين المتخرجين على يدي فكرها ومشايخها، وبكتابات ابن تيمية، أن توسع ممتلكاتها واحتلالاتها إلى غيرها المسيحي هذه المرة، بعد أن كانت كل حروبها ضد المسلمين؟

الوهابية ستضعف بضعف أميركا، وليس سترث الأخيرة. إن ضعفت أميركا ستضعف السعودية ودورها، وحين تضعف الدولة تضعف الوهابية تلقائياً!

يظن الوهابيون أن بالإمكان إرسال فرق المجاهدين إلى واشنطن ونيويورك لإخضاع المسيحيين الضمير وإرغامهم على الإسلام ودفع الجزية. وقد يكون ذلك في غزوة جديدة على نمط غزوات الوهابية القديمة أو حتى الحديثة التي قادها ابن لادن، الذي لمع نجمه وهابياً هذه الأيام، كونه البطل الذي أطاح بالإقتصاد الأمريكي والقوة الأمريكية.

ويظن الوهابيون الذين قتلوا في (توهاب) الأكثرية ممن هم تحت قبضتهم في دولتهم، أنه بالإمكان - في هذا الوقت الذي نفر منها العالم الإسلامي بل العالم كله - الدخول في عملية (توهاب) كونيّة،

يظن الوهابيون أن لديهم (جواهر فكرية) لم يكتشفها أحد غيرهم من المسلمين، وإن اكتشفوها فهم لم يقبلوها حسداً وعناداً وكفراً!، وأن هناك إمكانية لأن يعرضوا (جواهرهم) على غير المسلمين، الخاليين من العصبية، والذين لم تتلوث فطريهم، كيما يقبلوها. ولذا يستغرب المتابع لتشاطعات الدعاة الوهابيين كيف أنهم - كذباً - وخلال دقيقتين يحاولون الفرد المسيحي إلى مسلم وهابي؛ ويتعجب من الكذب حين تعلم بأن الداعية السلفي لم يكن يتقن كلمة يخاطب بها المستهدف بتلك الجواهر حتى أن أحدهم قال بأنه أوقف مجموعة في استراليا، وقرأ عليهم سورة مريم (مكثراً) فعادوا إليه في اليوم التالي وأسلموا! يا له من انتصار! ويا لها من سهولة في تغيير المعتقدات!

غيب عن الوهابية ودعاتها الجهلة، أن ضعف أميركا الإقتصادي والعسكري سينعكس على بنيناهم هم، على مملكتهم المربوطة بالبحل السري الحماي من أميركا. سيكتشفون - متأخرين كالعادة - بأن ضعف أميركا لا يقويهم وهم الملتصقون بها التصاق الرضيع بقدي أمه! وسيرون إن لم يروا بعد أن انحسار الدور السعودي حالياً على المستوى الإقليمي كان متوازياً مع انحسار الدور الأميركي/ الإسرائيلي. هذا لا يلتفتون إليه، ولا يبحثون سببه، ولا يريدون أن يصدّقوا أن دولتهم وزمروها من آل سعود مجرد (برغي) في الآلة السياسية والعسكرية والمالية الغربية، وإذا ما ضعف أداء الآلة، سياسياً وعسكرياً - كما في العراق ولبنان وفلسطين - فإن الرابع ليس آل سعود ولا آل مبارك ولا الآلات الأخرى، بل هم منافسهم وربما أعدائهم.

ثم كيف سترث الوهابية الإمبراطورية الأميركية، ويتحقق الحلم الوهابي بالسيطرة على الكون؟! يعتقد الوهابيون بأنهم الفرقة الناجية دون باقي المسلمين، أي أن الفرقة الناجية تمثل أقل من

فيما مضى من زمن، كانت المناهج السعودية للتاريخ تدرّسنا كيف نجحت (الدعوة السلفية/ الوهابية) دون سواها من الدعوات في إسقاط الدولة العثمانية، التي كان الملك عبدالعزيز يتقدم مع مبارك الصباح عليها قبل سقوطها، وكانا يسميانها بـ (الدولة الناجية). وهو وصف مشابه لوصف الإنجليز لها: (الرجل المريض) أو (رجل أوروبا المريض) قبل أن يقوموا بقتله، بدل أن يموت حتف أنفه!

وقد عدد منهج التاريخ أسباب نجاح الوهابية في إسقاط الدولة العثمانية (وهي لم تسقطها بالقطع وإن ساهمت في ذلك) فقال بأنها كثيرة، من بينها، أن الدعوة السلفية قامت على كتاب الله وسنة رسوله، في حين أن الدولة العثمانية كافرة!، وأنها - أي الدعوة - نشأت وترعرعت بعيداً عن مركز الخلافة. ومن الأسباب أن الله اختار أن تكون تلك الدعوة وراثة لحكمومات الضلال (-، ونجعلهم الوارثين).

وحين كبرنا، اكتشفنا أن الذي ورث الإمبراطورية وقسمها واحتل واستمر أجزاءها المقسمة، هم الإنجليز والفرنسيون، وأن الوهابية وزعماءها الذين تشقوا بسقوطها، واستغلوا ضعفها لاحتلال مناطقها، حصلوا من تلك التركة أن سمح لهم الإنجليز بالاحتفاظ بالأحصاء وبأن يحتلوا الحجاز ويعاقبوا الشريف حسين والأشراف وأهل الحجاز عامة، كما سمحوا لهم ومولاهم لاحتلال عسير ونجران وجيزان، ولما حاولت الوهابية المتحسسة - خلافاً لرأي ملكها - تخطي الحدود إلى الكويت والأردن والعراق، لاحقتهم الطائرات البريطانية وقصفتهم.

بنى آل سعود مملكتهم النجدية الوهابية على أنقاض الدولة العثمانية ومملكة الحجاز، وبنوا من الحماية والدعم الإنجليزي، إلى الحماية والدعم الأميركي، ولأزوالا.

لكن الوهابية اليوم، وهي تشهد تصدّع الرأسالية، استبشرت خيراً، فها هي إمبراطورية تفرنج، وتسال مفكرها وعبارقتها: ما هي حصتنا من ذلك؟ وأين وراثة الأرض التي وعدنا الله إياها؟ ولطفت مندريات التكفير الوهابي تتحدث عن (دورنا) و (خطينا)؛ فهناك سيد ثمين، وضحية تتخبط في دمها، وتعاثي العجز، وبالتالي هناك فرصة لأن ترث (الدعوة السلفية المباركة) الأرض وتنتج في نشر رسالة التوحيد الوهابي إلى كل الأصقاع.

الوهابية الحالية المصنابة بالرعب من تفكك إمبراطوريتها السعودية، والوهابية الجاهلة التي بالكاد قادرة على الاحتفاظ بما في يدها وخراسه ما تبقى من مناطق نفوذها. تريد أن تبطل إمبراطورية مثل أميركا. حالها مثل حال نملة تريد أن تبطل فيلاً.

بلورة وهابية القرن العشرين

عَصْرُكَ يَا ابْنَ بَازٍ

د. أسعد أبو خليل

ماجبة وحتى مسند الإمام أحمد. يكتفي بالقرآن والسنة، كما كان يقول ويكرر. واعترض على تعليم المذاهب الأربعة في الإذاعة لأنها تؤدي إلى التقليد الممقوت (ص. ٣٤٩ من كتاب: جوانب من سيرة الإمام عبد العزيز بن باز).

تأثيرات الفقه الموالي للسلطان

قد يكون ابن باز من ألد أعداء المرأة في القرن العشرين. كان في ما يكتب ويصدرح ويخطب ويفتي في موضوع المرأة يبدو متقزراً منها. أي إنها كانت كلها عورة في نظره، وهذا يقسر عداوة المرأة المقتنة في ملكة القهر السعودي، وهي تظهر في إعلام التزمت الديني السعودي، وفي إعلام الإباحية السعودية التي تسع المرأة. قال ابن باز في حديث مع جريدة (عكاظ): (أما نشر صور النساء على الغلاف أو في داخل المجلات أو الصحف، فهذا منكر عظيم وبشر كبير يدعو إلى الفساد والباطل، وهكذا نشر الدعوات العلمانية المضلة أو التي تدعو إلى ما حرم الله، فكل هذا منكر عظيم).

ويمكن رد البرنامج المعاصر للفتنة بين السنة والشيعية التي أصبحت سياسة سعودية رسمية إلى العقيدة الوهابية، وإلى فتاوى ابن باز (المعتمدة على فتاوى ابن تيمية) بصورة محددة. فالانغلاق الوهابي لم يكن عرضياً، أو موقفاً مؤقتاً، بل كان مدروساً ومباركاً من المؤسسات الدينية في المملكة. وابن باز أفتي بأن (التقريب بين المرافضة وأهل السنة غير ممكن، لأن العقيدة مختلفة... كما أنه لا يمكن الجمع بين اليهود والنصارى والوثنيين وأهل السنة، فكذلك لا يمكن التقريب بين المرافضة وأهل السنة لاختلاف العقيدة التي أوضحتها) (مجموع فتاوى ومقالات متنوعة، ج ٥).

ومن تأثيره الفسقية، أو تقديم الفروع على الأصول في الدين. وكان عندما يُسأل عن سبب عدم تشيئة للحية الكثة يقول: (أخشى أن يسقط منها شيء)، وفي هذا مخالفة للسنة في رأيه. وقد أفتي، مثلاً، بعدم جواز لبس المرأة للكعب العالي: (لبس الكعب العالي لا يجوز لأنه يعرض المرأة للسطوط، والإنسان مأمور شرعاً بتجنب الأخطار... كما أنه يظهر قامة المرأة وعجزيتها بأكثر مما هي عليه،

بن باز فيقول: (وانتهزت هذه الفرصة لوجود الأخ الأكبر... الشيخ عبد العزيز بن باز... أعترهه والدها لي... وإن على عاتق الشيخ عبد العزيز بن باز مهمة جليلة ومسؤولية كبيرة في ما يقوم به من أعمال لخدمة الإسلام والمسلمين، ليس في هذه البلاد فقط، ولكن في جميع بلاد العالم الإسلامي. وإنني أتقدم إليه راجياً أن يتحفنا ولو بكلمتين في هذه المناسبة السعيدة) (البلاد، ١٦/١٠/١٩٦٤). هذا كان تأثير ابن باز على فيصل. الملك فهد وصفه عند وفاته بـ (أعز الناس)، وكان يناديه بـ (الوالد) (روى لي سفير أميركي سابق في السعودية أن الملك عبد الله يحرص على عدم التدخين في الملن حرصاً على تعاليم ابن باز). وها نحن نقتين تأثيره اليوم أكثر من أي يوم آخر. العصر عصره، والزمان زمانه، وقتاواه نتهال علينا من كل حذب وصوب، وهي تستهدف الفرد، وتهجس بالتضييق المتزايد على المرأة. ويحاول الإعلام السعودي أن يشغلنا بشاشات الرتانا والسوقية والابتذال، لعلنا نغفر لهم فتاوى التزمت. بهذا نكون، بكلام آخر، وعلى قناة أخرى.

وابن باز مثل الوهابية التي أسسها محمد بن عبد الوهاب، وزاد عليها تعصباً وتزمتاً وانغلاقاً ومعاداة للمرأة. تبوأ منصب القضاء في سن السابعة والعشرين، ما أهله ليصدر كمية من الفتاوى ترزح تحت تأثيرها أجيال من بعده، في السعودية وفي تلك الدول التي توالى الوهابية في إسلامها مقابل أكثر من حفنة من الدولارات، مثل الأزهر، التي حاول محمد عبده ومن بعده جمال عبد الناصر إصلاحه.

إبن باز المتطرف، تَمَرَّف في التطرف الوهابي، وجعله ديناً رسمياً للبلاد وعماداً لسياسة نشر الدعوة حول العالم بالتحالف (الرجعي) مع الولايات المتحدة. كن أسامة بن لادن شديد الاحترام له، وما انتقده (وولطف) إلا متأخراً. قال ابن باز بإهمال كل المذاهب السنية، ونفى في حديث نادر لمجلة (المجلة) بالسعودية أن يكون قد حلل تقليد الحنايلة أو غيرها. قال بالعودة إلى الحديث، والتفسير له. وكلما تزمت التفسير وكلما تَمَرَّف التأويل، تناسب مع فكره وهواه. وكان لا يميل إلى كتب الفقه، واعترف بأنه لم يكمل قراءة سنن أبي داود وابن

عبد العزيز ابن باز: لم تأخذ هذا الرجل على محمل الجد. لم تأخذ خطر السعودية الوهابية على محمل الجد. كانوا يمثلون التعصب والتزمت والانغلاق. كان في القرن العشرين بواكر لانفتاح وتنوع وعلمانية وتحرر المرأة، قبل أن ينجح الملك فيصل في محاربتها بعد هزيمة ١٩٦٧ الشنيعة. شعارات المرحلة كانت تقدمية وتحررية وتنويرية. وكانت الوهابية السعودية متقهرة وفي موقع الدفاع. لم يستحوذوا على قلوب الناس وعقولهم، وانزوا في خندق الدفاع عن موقع أميركا والاستعمار في الحرب الباردة. في عقدي الخمسينيات والستينيات (حتى هزيمة ١٩٦٧)، وجدت السعودية صعوبة في شراء الصحف والضمائم. وحدها جريدة (الحياة) البيروتية ماشت السياسة السعودية في المنطقة، ولم تجد.

جمال عبد الناصر لم يكن في موقع المنازعة مع نظام كان يُنظر إليه كمخلفات القرون الوسطى. كانت الأحزاب العربية (المخلصة منها والكاذبة) تتنافس في تقديم برامج التطور والنمو والتحديث وحتى التنوير. أما شيوخ النفط وشيوخ الوهابية فكان يُنظر إليهم مثل النظر إلى أصحاب الطرابيش آنذاك، وكانت السخرية من هؤلاء الشيوخ لازمة في الأدب السياسي العربي وحتى في كلام المقاهي. هذا ما عناه ياسين الحافظ في اصطلاحه عن (الشجوية) في الصعود السياسي السعودي: كان يدل على إغاليه في الرجعية (يحاول بعض ليبراليي الإعلام السعودي اليوم أن يستعينوا بترت ياسين الحافظ لتعزيز مواقف السلفية الوسطية، والحديث عن السلفية الوسطية هو مثل الحديث عن السباحة الجافة).

لكن المفتي السعودي عبد العزيز بن باز كان بارزاً جداً في الحكومة السعودية منذ البداية. هو الذي بلور وهابية القرن العشرين التي لا تزال ترزح تحت وطأتها في القرن الحادي والعشرين. قاض سعودي يقول إن قتل أصحاب المصحات التلفزيونية «الضالة» جائز استرشد كما يسترشد فقهاء الظلامية والتحرر بابن باز. هناك مشهد لافت من الستينيات: الملك فيصل يحضر حفل افتتاح تبرعات لجامعة الملك عبد العزيز، لكنه يلاحظ حضور الشيخ عبد العزيز

قضية مثلما حركتهم قضية أفغانستان، لأنها مثلت نقطة التلاقي بينهم وبين أوليائهم في واشنطن. السفير الأميركي الأسبق في السعودية، هيويم هوران، الذي كان ضليعاً باللغة العربية (وخدم في ما بعد في سلطة الاحتلال بالعراق) عرف أهمية ابن باز، وحرص على لقائه، لكن الملك فهد امتنع من هذا اللقاء وطلب من الرئيس الأميركي سحب سفيره، وهذا ما حصل (تذكر المراجع مثل كتاب «المستعربون» لروبرت كابلان أسباباً أخرى متفرقة لاعتراض الملك فهد على السفير هوران). وقد يقول قائل إن التزمّت سمة في كل الأديان والعقائد والمذاهب، وهذا قول حق، لكن التزمّت الوهابي استعان بالثروة النفطية ليجبر العدوات والكراهية بين الناس، وليقضي على إمكان التعايش السلمي بين العرب، كذلك أدى دوراً مخرباً في محاربة أفكار التنوير. وهناك يساري سابق،



ابن باز، منظر الوهابية

رَقِي أخيراً إلى رتبة أمين عام شؤون المحليات والدموع والماركسيات في شنترة (المستقبل السلفي)، يحاول أن يعطي تبريرات وتوسيعات لفكر التكفير الوهابي عبر الإشارة إلى كتابات عن النجاسة عند الشيعة (أصبح اليساري السابق طرفاً في الحرب المذهبية).

فكر القاعد لا يزال العقيدة الدينية الرسمية لمملكة القهر، وإن اختلف بن لادن متأخراً مع آل سعود (الذين عرفهم ملكاً ملكاً، وأميراً أميراً) في تفاصيل السياسة الخارجية. وابن باز يحيا في عقيدة المملكة التي تتحكم في النظام العربي الرسمي بالنيابة عن أميركا وحليفها إسرائيل. العصر عصره، والزمان زمانه، وقتاواه ثقلاً كواهل نساء العالم الإسلامي (ورجاله) لكن حجب النور لا يمكن أن يدوم: (لا بد لليل أن ينجلي). لا بد.

الإنسان على سطح القمر، فالواقع أن ابن باز انتظر الدليل (أي دليل هبوط الإنسان على سطح القمر) طوال حياته.

لكن فائدة ابن باز لآل سعود كانت سياسية بامتياز. هو الذي قال إن طاعة الأمير واجبة («ومن أطاع الأمير فقد أطاعني»). واستمرت طاعة ابن باز لآل سعود رغم المراحل المختلفة التي يستشرونه في كل الأمور الدينية أو التعليمية: فاستنراد علماء الإخوان المسلمين وقادتهم إلى المملكة، وتعيينهم في مناصب رفيعة، ومساهمتهم في وضع برامج تعليمية ومناهج مدرسية مُقَرَّرة، جرت كلها من دون رضى ابن باز. ابن باز لم يكن متحمساً بالإخوان لأنهم غير سلفيين، وهذا يكفي لحكم التكفير الوهابي ضدهم. وأطاع ابن باز آل سعود ودعا المسلمين إلى طاعته، وفي أخطر قرار اتخذته المملكة بدعوة القوات الأميركية، وقف ابن باز في صفهم، ودعا المسلمين إلى دعم الحرب على العراق. ومن دون أن يشير إلى هوية القوات الأجنبية التي أشارت إليها الصحافة السعودية. آنذاك بـ (القوات العربية والإسلامية والصديقة). والصديق الأميركي... وقت الضيق السعودي.

قامت ثورة سلفية على ابن باز في تلك السنة، من القاعدة وحتى من بعض التيارات الإصلاحية في المملكة التي عابت على ابن باز مساهماته للأسرة الحاكمة في كل شيء. تغير ابن باز عندما يبادر ملوك آل سعود وأمراءهم إلى المجاهرة بسياساتهم التي كانت سرية نحو أميركا ونحو إسرائيل. نحن نعلم اليوم أن كل ما اتهمهم به عبد الناصر في الخمسينيات كان صحيحاً، وأكثر. والفقيه السعودي الذي كان يرغي ويؤيد ضد اليهود (والصليبيين) (بلغه القاعدة نفسها)، والذي كان يتوعد ضد (أخلاق كفار بني إسرائيل المدمومة) ويدعو إلى لعنهم، عاد في آخر أيامه ليقبل بالصلح مع إسرائيل، على طريقة شيوخ الأزهر. لكن دعاء ابن باز إلى الذم كان أكثر شمولاً، فهو دعا المسلمين إلى (الدعاء على الكافرين، من الشيوعيين، واليهود، والنصارى، وسائر المشركين) (ص. ٢٢٠ من سيرة ابن باز).

ولا ننسى، ويجب أن لا ننسى، دور ابن باز في الحث على (الجهاد) في أفغانستان. كان ياسر عرفات في التسعينيات عندما توقف المال الخليجي عن الوصول إليه، يذكر الأرقام الهائلة عن حجم الدعم السعودي بالمليارات لفرق التعصّب الإسلامي التي كانت تقاوم الحكم الشيوعي في أفغانستان. ابن باز سوغ سياسة آل سعود التي كانت رافداً في السياسة الأميركية في الحرب الباردة: كانت الحكومة السعودية تدفع نفقات السفر لكل سعودي راغب في محاربة أعداء أميركا. فتواك، يا ابن باز، وحرك وحرب أميركا يا فقيه السلطان الشخيوطي. لم تحرك آل سعود وفقهاءهم

في هذا تدليس وإيداء لبعض الرزية التي نُهِيت عن إبدائها المرأة المؤمنة). وقد نهى عن لبس ما هو من (سيما الكفار). أما في موضوع الحجاب، فكان واضحاً في رسالته في (السفور والحجاب) عندما أفتى بأن وجه المرأة وكفيها (عورة)... وقد وضع ابن باز كتيباً خاصاً لتحريم التصوير.

وكان في دعواه هذه يحضّ المسلمين (المسلمات عورات في نظره) على هجر بلاد (الشرك) والعودة إلى بلاد المسلمين. كان في هذا لا يزال يدور في إطار الفهم القديم للفصل بين دار الإسلام ودار الحرب (التي يرى بعض المستشرقين - مثلهم مثل البين لاندئين - أنها لا تزال تتحكم في طبيعة العلاقات الدولية بين المسلمين وغيرهم). لا مكان للعلم في فقه ابن باز: كانت الرقية بدلاً من الطب عنده، وكان (سماحته كثيراً ما يرقى نفسه، ويفتح على موضع الألم في جسده) (ص ٥١١ من سيرته). وكان في بعض فتاواه يستقي من عادات الوثنية الجاهلية، مثل الدعوة إلى الغفران عند احتباس المطر. ولا ندرى كيف يوفق آل سعود بين احتقاليهم بعيدهم الوطني وإصدار ابن باز للفتوى على أنه (ليس للمسلمين أعياد سوى الأعياد التي شرعها الله لعباده) (ص ٣٤٦ من سيرته). لكن متى كان آل سعود يتعترون أو يستشرون بالدين أو المنطق أو العلم في سياساتهم؟

إن ابن باز هو المسؤول عن الترويج (المدعوم بالمال النفطي) لثقافة التزمّت والانغلاق والتحجّر والكتابة. هذه بالضبط هي الثقافة التي يعمل آل الحريري (عن قصد أو عن غباوة أو عن استهتار) على جلبها إلى لبنان، ونذكر الحملة التي قادها فقهاء قريظم ضد أغنية لامرسل خليفة هي قصيدة لمحمود درويش.

كان ابن باز قفلاً في الحرب الباردة باللغة العربية والإسلامية حول العالم. هو الذي كان يُفتي ضد (المذاهب الهدامة) في إشارته إلى فكر اليسار والفكر التنويري بصورة عامة. وهناك كلمة أجنبية من أصل لاتيني (والجذر يعني حجب النور) تُترجم عادة عندها (الظلامية)، وهي (إشارة إلى معاداة فكر (وحتى عصر) التنوير، وهذا ينطبق بحذافيره على الوهابية السعودية التي تنفّر من التقدّم والتطور، حتى بالشكل، وهي في ذلك تتفق مع ظلاميات المسيحية واليهودية. وكان الكاتب المصري أحمد بهاء الدين قد اتهم ابن باز في الستينيات بنفي كروية الأرض، بناءً على مقالة كتبها الأخير. لكن ابن باز في رده على أحمد بهاء الدين قال إنه لا يقول (ينفي ولا إثبات) كروية الأرض، إلا أنه كرّر معزوفته المعهودة (وهي المعزوفة المطابقة لخطاب الملك فيصل) عن المذاهب الهدامة وعن الاشتراكيين و(إمامهم ماركس اليهودي المسلح) (راجع الرّ في موقع ابن باز الرسمي على الإنترنت). لكن ابن باز كان صريحاً في نفيه لدوران الأرض، وهو يزعم أنه يثبت ذلك بالقاطع، أما ما نُشر عن نفيه لهبوط



الهيئة تخلق أنفاس المجتمع

مجرمون حتى الموت

د. هاشم بن عبد الله هاشم

الناس.. ونشك في وعيهم.. وفي سلامة تفكيرهم..
والأ فكيف يمكن القبول بفكرة حرب السيدة
المشيوهة.. ثم ركبها سيارة أخرى.. أمام نظر
الهيئة وسلطوتها؟
ثم كيف تم إحضار الزوجة في نفس اللحظة..
لتقوم بالتغطية على الزوج (الماجن) و (المتفسيخ)
والمصطبغ لامرأة أخرى؟

وهل هناك زوجة في أي مكان من هذا العالم
تقبل بأن تقوم بهذا الدور وهي تعرف أن زوجها
تقبل خائناتها مع امرأة أخرى.. بل وتدافع عنه.. وتعمل
على تبرئته؟

وحتى لو صدقت رواية رئيس الهيئة.. فهل
يمكن أن ننصو شيئاً من ذلك يحدث في نفس
الوقت.. وعلى مرأى وسماع من الناس؟

ألم أقل لكم.. ان مجتمعنا بكلية متهم
بالاجرام.. وان كل فرد فيه مجرم حتى تثبت
ادانته.. وان بلدنا ملائكة كيلادنا لا يتحمل
رؤية مشهد كهذا.. تداعب فيه زوجة زوجها في
سيارتهم.. حتى لا يكون مصيرهما مصير هذين
الزوجين؟

إن الجريمة هنا في تخري هي في تبرير
الخطيئة.. ولذلك فان انزال اشد العقوبات في من
تسبب فيها لا يكفي حتى وإن فصلنا من عملهما..
وسجنا مدى الحياة..

وانما الذي يجب عمله بعد كل الذي جرى
هو: أن نخلص المجتمع كل المجتمع من تهمة
الجريمة.

والأ.. فإن المشهد سيتكرر.. ويستمر.. وسيتحول
المجتمع بأكمله بعد فترة من الزمن إلى مجرمين
حقيقيين في ظل استمرار عملية (الترصد) و
(التنصت) و (المطاردة) لأنفاسه.

فالأمر بالمعروف الذي نريد.. وتؤكد على
ضروورته.. ليس هذا الذي نرى ونسمع.. على
الإطلاق..

ضمير مستتر:

الأخطار من الجريمة.. (في المجتمعات
المتحضرة).. هو الكذب.. واختلاق وتلفيق تهم
تدين الأبرياء.. ولو ظلما.

الرياض. ١٠/١٠/٢٠٠٨

او مجتمعاً طبيعياً اخرجناه من دائرة البشر..
وصنفتاه في نطاق اللا بشرية..؟

وما كتب ويكتب عن هيئة الأمر بالمعروف
وأخره ما نطر عن حادثة إلقاء الهيئة في المدينة
المنورة القبض على شاب وزوجته.. بعد مطاردة
كادت تؤدي بحياتهما.. لهو مثال على تجريم
المجتمع بكامله.. وكان هناك حكماً مسبقاً على
ان كل اثنين يمتطيان سيارة.. أو يسيران معاً في
الاسواق والمحلات العامة.. أو يجلسان في ناحية
قصية من مقهى.. وكأنهما مجرمان.. يجب
إخضاعهما للاستجواب؟

يحدث هذا لان المجتمع في نظر مؤسسة من
مؤسسات الدولة يعاني من الانحلال..

ولا بد من مطاردة انفاسه.. وتقويم سلوكه
المنحرف..

والقصة هذه المرة تقول: (ان شاباً وزوجته
كانا يستقلان سيارتهما في حي الجرف.. وان
رجلين من رجال الهيئة كانا يقومان بجولتهما
الاعتيادية في المنطقة فاشتبها في تصرفاتهما..
فقاما بمطاردتتهما.. الأمر الذي أدى إلى اصطدام
سيارتهم بعدة سيارات قبل أن تصطدم بحاجز
أوقفها).

تلك هي القصة.. فاما قال عنها رئيس هيئة
الأمر بالمعروف بالمدينة المنورة الدكتور عبدالله
الزهراني؟

انه يقول: (ان الدورية طلبت من قائد المركبة
التوقف عدة مرات لكنه رفض الاستجابة إلى ان
اوقفوه.. وفي هذه الاثناء (يقول رئيس الهيئة)

تجمع العديد من سكان الحي والأقارب حول
الدورية وسيارة الشاب وحاولت الفتاة الفرار
مرتين غير أن الدورية منعتها من ذلك ولكن الفتاة
استطاعت الفرار من السيارة والركوب في سيارة
أخرى، ليتم استبدال الفتاة بـ زوجة الشاب).

تصوروا!!

فهل يمكن لإنسان عاقل أن يقبل بهذا
التبرير؟

لقد نهلت وأنا اقرأ هذه التصريحات لرجل
نفترض فيه ان يكون على درجة من العلم ومن
المعرفة ومن رجاحة العقل.. وبالتالي فإنني لم
أتقبل كيف يمكن (التستر) على خطأ وقع فيه
رجال الهيئة.. إلى الحد الذي نستعين فيه بحقول

هل نحن مجتمع (فاسد) تكثر فيه اشكال
الجريمة.. وتستغل..

ويترعرع فيه الانحراف.. وتوسع دائرته..
ويمارس أفرادها كل أصناف الرذيلة وأنواعها..
بل أكثرها بشاعة.. وسوء؟

إذا كان مجتمعنا بهذه الصورة.. فمن نلوم
إذاً..؟

هل نلوم المؤسسة التعليمية والتربوية.. التي
لم تعرف كيف تعلمنا بصورة صحيحة.. وتغرس
فيها ثوابت دينية قادرة على حمايتنا من الوقوع
في الخطيئة..؟

أو.. هل نلوم المؤسسة الدينية التي لم تحسن
توجيه مجتمعنا.. وتحافظ على قيمنا.. وتصونها
من الانزلاق بعيداً عن تلك الثوابت..؟

أو.. هل نلوم البيت.. وتحسبوا.. الأباء..
والأمهات.. لأنهم لم يحسنوا تربيتهما التربية
الصحيحة.. وينظمو سلوكياتنا ويوجهونا للتوجيه
الصحيح؟

أو هل نلوم الدولة.. لأنها قصرت في هيئة
الهيئة الحياتية الملائمة للحيلولة دون ترعرع هذا
المواطن في بيئة (منحلة) أوقعت في بؤر الجريمة
المختلفة حتى أصبح فينا الإرهابي.. والمنحرف
عقائدياً.. ومدمن المخدرات..؟

أسئلة كثيرة تغرض نفسها.. ونحن نتابع
الكثير من المشاهد والصور والأخبار التي تحدث
عن العديد من الاخطاء والممارسات الإجرامية
العجيبة..

فأين هي الحقيقة؟

ان مجتمعنا يجلد نفسه بالصورة التي نراها
ونحياها لا بد وأن يكون مجتمعاً (مأزوماً).. وذلك
يحدث في حالة من حالتين:

فأما ان يكون هذا المجتمع (منحلاً) في
الأصل..

واما ان تكون نظرتنا المبدئية لمجتمعنا
وكانه مجتمع ملائكي.. منفصل عن هذا العالم..
ولا مكان فيه للفضيلة..

وسواء أكان مجتمعنا (منحلاً) أو كنا نبالغ في
تصوره وتصويره.. فإن الواقع يشير إلى أن لدينا
مشكلة حقيقية.. وان هذه المشكلة لا بد وان تعالج
بكل الطرق الممكنة.. ولكن بعد ان نحدد بصورة
علمية.. اي مجتمع نكون؟! مجتمعاً (منحلاً)

وجوه حجازية

(١)

عبد المحسن رضوان

(١٢٩٢-١٣٨١هـ)

هو عبد المحسن بن محمد أمين بن أحمد بن رضوان الحسيني المدني. حفظ القرآن الكريم ومجموعة من المتون في النحو والمصطلح والحديث. طلب العلم وعرض ما حفظ من المتون، وقرأ شروحها عند والده وأخذ عنه، كما أخذ عن السيد أحمد بن اسماعيل البرزنجي، وعبد الجليل برادة، وعلي بن ظاهر الوتري، ومحمد بن جعفر الكتاني، وفالح بن محمد الظاهري.

قدم من المدينة إلى مكة المكرمة سنة ١٣٣٥هـ، واستقر بها، ودرس وأخذ عنه أبو بكر بن أحمد الحبشي وأجازته بجميع مروياته وذلك في عام ١٣٦٠هـ. توفي رحمه الله بمكة المكرمة. وله: منحة الأخيار والأذكار (١).

(٢)

محمد بن علي الرهبيني الشافعي المكي

(١٢٨٦-١٣٥١هـ)

ولد بمكة المكرمة ونشأ بها، وحفظ القرآن الكريم ومجموعة من المتون. طلب العلم فقرأ على السيد عمر الشامي، والشيخ عمر باجنيد، والسيد عبد الله زواوي، والشيخ عبد الرحمن دهان، وغيرهم. درس بالمسجد الحرام، وكانت حلقة درسه بين باب الداودية وباب العمرة، وكانت له خلوة بالداودية

يدرس فيها طلابه من الأندونيسيين القرآن الكريم والتجويد. توفي رحمه الله بمكة المكرمة (٢).

(٣)

محمد سليم رحمة الله

(١٢٣٣-١٣٩٧هـ)

هو محمد سليم بن محمد سعيد بن محمد رحمة الله بن خليل الرحمن العثماني الحنفي المكي. ولد بمكة المكرمة ونشأ بها وحفظ القرآن الكريم بها لدى شيخ القراء عبد الله القاري، وجوّه لدى الشيخ عبد اللطيف القاري. التحق بالمدرسة الصولتية فدرس بها على علمائها الأجلاء، وتخرج بهم وهم: محمد ناصف المغربي، والشيخ مشتاق أحمد الكانفوري، والشيخ عبد الرحمن دهان، والشيخ محمد حبيب الله الشنقيطي، والشيخ عبد اللطيف الرحماني، والشيخ داود عبد الله دهان، وغيرهم.

تخرج من المدرسة الصولتية سنة ١٣٤٢هـ واشتغل فيها بالتدريس فدرس في الأدب والمنطق والتاريخ والفقه الحنفي، واستمر في التدريس بها إلى سنة ١٣٥٧هـ، حيث عين مديراً لها بعد وفاة والده رحمة الله. اهتم رحمه الله بالمدرسة الصولتية اهتماماً كبيراً، وفي عهده تخرج منها عدد كبير من العلماء الذين تصدروا للتدريس

في المسجد الحرام وفي بلاد أخرى كالهند وأندونيسيا. توفي رحمه الله بمكة المكرمة (٣).

(٤)

عبد الله زبير

(١٢٠٤-١٣٢٢هـ)

هو عبد الله بن عبد الحلي بن عبد الله بن عمر زبير الحنفي المكي. ولد بمكة المكرمة ونشأ بها وحفظ القرآن الكريم وكثيراً من المتون في فنون مختلفة وقرأ على علماء عصره بمكة المكرمة. فقرأ على الشيخ عبد القادر خوقير في الفقه وأصوله والعقائد والحساب، وعلى السيد سالم العطاس، وعلى الشيخ محمد سعيد بابصيل في العربية، وقرأ على السيد أحمد دحلان في النحو والمنطق وعلم المعاني والبيان وفي التفسير والحديث، وعلى الشيخ محمد اليسوي في النحو والعروض وأصول الدين وغيرها، وقرأ على غيرهم، وأجيز بالتدريس، فتصدر له بالمسجد الحرام وأخذ عنه جماعة في النحو والعروض وغيرها، منهم الشيخ عبد الله بن حمد أبي الخير مرداد. توفي رحمه الله بمكة المكرمة (٤).

(١) محمود سعيد أبو سليمان، تشنيف الأسماع، ص ٣٦١. وانظر أبو بكر بن أحمد الحبشي، الدليل المشير، ص ٣٤٦.

(٢) عمر عبد الجبار، سير وتراجم، ص ٢٥٧. وانظر عبد الله مرداد أبو الخير، مختصر نثر النور والزهر، ص ٤٣٠.

(٣) محمود سعيد أبو سليمان، تشنيف الأسماع، ص ٢٣١. وعبد الله محمد غازي، نثر الدرر بتبديل نظم الدرر، ص ٧٥.

(٤) محمد بن عبد الرحمن السخاوي، الضوء اللامع، ج ٤، ص ٣١٩. وانظر عمر بن فهد، اتحاف الوري، ج ٤، ص ٣١١.

أنت في السعودية

مقيم في السعودية.
وإذا ضحك المذيع في شاشة التلفزيون، فهو بالقطع ليس سعودي.
وإذا وجد رجل أعمال أميراً يشاركه أملاكه وشركاته دون أن يدفع قرشاً، فهو وأنت معه في السعودية.
وإذا لم تسمع بأن مئات الآلاف من براميل النفط تباع لحساب هذا أو ذاك، فأنت لم تسمع عن فساد في السعودية.
وإذا رأيت المواطن يمتدح جلّاده ويبرّر له، ويدعوه له بالبطانة الصالحة، في حين أن بطن الجلال مملوءة بالحرام وأكل السحت وبيت المال، فأنت في المهلكة السعودية.
وحيث تجد ثلاثة أرباع موظفي الدولة لا يعملون ويستلمون رواتب، فهم سعوديون، وأنت لست سعودياً.
وإذا قيل لك (تعال بكرة) (انشاء الله بكرة) فلا تأت إلا بعد شهرين، لأنّ هذا هو معناها في السعودية.
وإذا لم تسمع عن أحد حوكم بتهمة الفساد في التاريخ، لأن الجميع يتمتعون بالأمانة والإخلاص، فأنت في السعودية.
وإذا رأيت حكماً يعيش خارج التاريخ، خارج الخدمة، ويعتقد أنه نقل البلاد والعباد الى القرن الخامس والعشرين، فإنه بالقطع نظام الحكم في السعودية.
وإذا لم تصدّق أنك في السعودية بعد، فاسمع أغنية: ارفع راسك أنت سعودي/ غيرك ينقص، وأنت تزودي...
وحيثما أبلغ أي سعودي تقابله بأن عليه أن يخجل من نفسه بأن يكون مواطناً تحت مسمى (سعودي) وخاضعاً لنظام (سعودي).

إذا ارتعب ركاب الطائرة، وراحوا يفتشون جيوبهم، ويمزّقون أوراقهم، وعلت وجوههم الكآبة والقلق، فاعلم أنهم قد دخلوا الأجواء السعودية.
وإذا رأيت لابس العقال يتوجهون الى كاونتر (مواطني مجلس التعاون الخليجي) فاحمد ربك، فأنت لست سعودياً.
وإذا ما تم تفتيشك عند الجمارك بطريقة فظة وغير لائقة، فاعلم أنهم يحترمونك ويقدرونك، واعتقدوا أنك سعودي، لم يلبس الزي الرسمي.
وحيث تسمع (ذكر كلمة الله والقرآن والإسلام والفضيلة والأمانة) ولا ترى لها مصاديق على أرض الواقع، فاعلم أنك في السعودية، وبين سعوديين، جعلت الوهابية بعضهم يكرهون (الإسلام)!
وإذا رأيت عبوساً وتجهماً لى الأجواء والناس، وتأكدت بأن الإبتسامة خطيئة عند القوم، فاعلم أنك في قلب السعودية.
وإذا رأيت نصف الشعب فقيراً في أغنى دولة شرق أوسطية على الأقل، فتأكد أنك ما برحت ديار التوحيد السعودية.
وإذا سمعت عن شخص اشترى منزلاً على الكورنيش، وصحاً صباحاً فوجد المنزل قد ابتعد كيلو مترات عن البحر، فاعلم أنه يتحدث عن السعودية.
وحيث تمشي مع زوجتك في السوق، فلا ترى إلا العصا تتلوى على ظهرك، وتقاد الى أقرب مخفر، فتأكد أنك بأيد سعودية أمينة.
وإذا رأيت أناساً يطيلون اللحى ويلبسون الى ما تحت الركبة، فيفرّ الناس منهم فرار الصحيح من المجذوم، فأنت في السعودية.
وإذا سمعت عن أن الصحارى انتهبت، فأنت

حول اعتقال الناشط الحقوقي متروك الفالح

دعت منظمة العفو الدولية في بيان عاجل لها (2008/5/20) إلى ضرورة إطلاق سراح الدكتور متروك الفالح من السجن السعودية. ففي 19 مايو 2008 قبض على الدكتور متروك الفالح، وهو أكاديمي ونشط سعودي في مجال حقوق الإنسان، ووضع بمعزل عن العالم الخارجي في مقر المباحث العامة، وأصبح عرضة لمضطهد التعذيب وغيره من ضروب إساءة المعاملة.

الطيب: الوطن ليس ملكاً لقلة

أثار اعتقال الإصاحي الدكتور متروك الفالح ردود فعل غاضبة، خاصة وأن طريقة الاعتقال بدت وكأنها اختطاف، بدلاً من مبررات قانونية وبدون توضيح الإتهامات وبدون التواصل مع محامين أو مع عائلته، وشمل التعاطف مع الفالح عدداً كبيراً من الناشطين الحقوقيين، ومن منظمات المجتمع المدني في داخل وخارج المملكة، كما شمل العشرات من المثقفين والسياسيين.

خالد العيمير... (الداخلية) مازالت في غيبها وهي العدو!

مرة أخرى أفيد د/ متروك الفالح من وسط مكنته في حرم الجامعة المصون الذي لم يعد له حرمة كبيرة من الأماكن في هذا الوطن. لقد اعتقل د/ متروك الفالح عام 2004 م في نفس المكان وكانت قوات المباحث تسحب على الأرض سحبا في مشهد يدل على حقارة مركبته. كان ذنبه الوحيد أنه أراد أن يرى هذا الوطن شامخا عزيز بين الأوطان، وطن يحكمه دستور يحفظ حقوق الإنسان ويفصل السلطات ليعرف المواطن مآذاه له وماذا عليه ولكن كان جزاءه هو ورقاقه السجن.

وداعاً مكة!

لم يبق إلا الكثيل من مكة.. التراث والتاريخ والحق الديني.

لقد امتحننا الله امتحانات شتى كان أشدها سيطرة صنفين من البشر أيا على روحها جماعة بنوية قبيلة جاهلة لا تلهيهم معنى الحجة بل فقط مظهرها.

(شكراً قطر) يغضب السعوديين

صانعة الحروب تثار لنفسها في حكومة السنيرة

من يرقب ملامح وجه وزير الخارجية السعودي الأمير سعود الفيصل وشو يستمع تحت قبة البرلمان اللبناني إلى كلمات الشكر والثناء التي كانت تنهل على أمير قطر ورئيس وزرائها تلقته تلك القصة المكتومة التي حاول الفيصل كبتها ولكنها سرّيت إلى إيتاماته الغائصة، فقد وجد نفسه في أجواء ليست مريحة خصوصاً وهو يستمع إلى رئيس مجلس النواب نبيه بري الذي تعهّد في إظهار فرحته الغامرة بنجاح الدور القطري وإطراله المتكرر على الشيخ حمد، الذي جاهد بحفاوة خاصة، بعد أن حكم حوار الدوحة بعبارة إطرأ مكمّلة (إذا كان نول القيث قنطرة، فكيف إذا كان قطر).

تعاودة إمامنا

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

شكر

